

*Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Средняя общеобразовательная школа № 596  
с углубленным изучением французского языка  
Приморского района Санкт-Петербурга*

| <i>Принято</i>                                      | <i>Утверждено</i>                                   |
|---|---|
| <i>Педагогическим советом № 3<br/>от 06.03.2025</i> | <i>Приказом директора № 93-ОД<br/>от 06.03.2025</i> |

**ПРОГРАММА  
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ УЧЕБНОЙ  
НЕУСПЕШНОСТИ УЧАЩИХСЯ  
ГБОУ школы № 596  
Приморского района  
Санкт-Петербурга  
на 2025 год**

**Санкт-Петербург, 2025**

## **Оглавление**

### **Введение**

#### **1. Самоанализ. Динамика результатов ГИА**

#### **2. Анализ причин рисков учебной неуспешности**

- 2.1. Анализ причин риска «несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов»
- 2.2. Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения сформированности системы непрерывного повышения квалификации учителями школы (SWOT-анализ)
- 2.3. Выводы о причинах риска
- 2.4. Анализ причин риска «низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»
- 2.5. Анализ сильных и слабых сторон школы с точки зрения качества преодоления языковых и культурных барьеров (SWOT-анализ)

#### **3. Цели и задачи профилактики рисков учебной неуспешности**

- 3.1. Цель и задачи профилактики риска «несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов»
- 3.2. Цель и задачи профилактики риска «низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»

#### **4. Критерии и показатели**

#### **5. План – график («дорожная карта») реализации антирисковой программы**

## ВВЕДЕНИЕ

Программа по профилактике учебной неуспешности учащихся (Антирисковая программа) ГБОУ школы № 596 с углубленным изучением французского языка Приморского района Санкт-Петербурга представляет собой комплекс мер, направленный на предупреждение и устранение факторов риска, приводящих к низким образовательным результатам, обеспечивающий целенаправленную, скоординированную деятельность педагогического коллектива по повышению качества образования в школе.

*Нормативно-правовые документы для разработки программы:*

Федеральный закон от 29.12.2012 №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 №1642;

Распоряжение Комитета по образованию от 26.05.2022 № 1028-р «Об утверждении Положения о системе работы с общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, и (или) общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, и общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов;

Положение о системе работы с общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, и (или) общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, и общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов;

*Методические документы для разработки программы:*

Методические рекомендации Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

Методические рекомендации Комитета по образованию от 03.02.2023 № 03-17-27/23-0-0 по обеспечению объективности внутренней системы оценки качества образования общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга;

Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, ФИОКО;

Методические рекомендации по содержательному ведению ИС МЭДК проекта «500+», ФИОКО.

В основе целей и задач развития образовательной организации лежит детализированный анализ вызовов и рисков её развития. По итогам проведённого внешнего мониторинга были обозначены показатели, свидетельствующие о том, что школа функционирует в условиях риска снижения образовательных результатов.

После проведенного самоанализа ОО, данных анкетирования участников учебного процесса и дополнительной верификации были выбраны риски, актуальные для школы: несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов, низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров.

**Цель** разработки и реализации программы – создание условий для эффективного функционирования ОУ, повышение качества внутришкольной системы профессионального

развития педагогов.

Для достижения цели необходимо определить направления деятельности и реализовать **задачи**: принятие мер и организация мероприятий, способствующих повышению эффективности школьной системы профессионального развития педагогов и школьной методической службы. *(Цели и задачи по конкретным рискам представлены разделе 3)*

Программа включает аналитику и механизмы планируемых изменений в соответствии с задачами муниципальной, региональной и федеральной образовательной политики: анализ выявленных рисков; цели и задачи, ожидаемые результаты и показатели развития образовательной организации на 2025 год; план мероприятий на 2025 год как вариативная часть программы.

Приоритетами развития образовательной организации остаются: совершенствование условий реализации основной образовательной программы и программы воспитательной работы; развитие внутришкольной системы оценки качества образования; повышение объективности проведения самообследования; развитие профессиональных компетенций педагогов и администрации; формирование условий для раскрытия потенциала личности каждого обучающегося.

## 1.САМОАНАЛИЗ. ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА

### Сравнительный анализ результатов ОГЭ за три года:

| УЧ. ГОД             | РУССКИЙ ЯЗЫК |      |             |      |             |      | МАТЕМАТИКА  |      |             |      |             |      |
|---------------------|--------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
|                     | 2021-2022    |      | 2022-2023   |      | 2023-2024   |      | 2021-2022   |      | 2022-2023   |      | 2023-2024   |      |
| ОЦЕНКА              | Кол-во       | %    | Кол-во      | %    | Кол-во      | %    | Кол-во      | %    | Кол-во      | %    | Кол-во      | %    |
| "5"                 | 11           | 15,5 | 19          | 28,4 | 6           | 8,5  | 2           | 2,7  | 10          | 13,7 | 4           | 5,4  |
| "4"                 | 25           | 35,2 | 17          | 25,4 | 21          | 29,6 | 15          | 20,6 | 20          | 27,4 | 41          | 55,4 |
| "3"                 | 34           | 47,9 | 31          | 46,2 | 43          | 60,6 | 49          | 67,1 | 38          | 52,1 | 26          | 35,1 |
| "2"                 | 1            | 1,4  | 0           | 0    | 1           | 1,4  | 7           | 9,6  | 5           | 6,8  | 3           | 4,1  |
| <b>СБ 596</b>       | <b>3,65</b>  |      | <b>3,82</b> |      | <b>3,45</b> |      | <b>3,14</b> |      | <b>3,48</b> |      | <b>3,62</b> |      |
| <b>СБ Прим. р-н</b> | <b>3,90</b>  |      | <b>4,10</b> |      | <b>3,81</b> |      | <b>3,60</b> |      | <b>3,90</b> |      | <b>3,90</b> |      |

Вывод: наблюдалась положительная динамика до 2023 года. Результаты ОГЭ, полученные выпускниками в 2023 году относительно школы значительно лучше: количество «5» по сравнению с 2021 годом и 2022 годом значительно выросло и по русскому языку, и по математике. Качество знаний по русскому языку сравнимо с 2021 годом и выше, чем в 2022 году на 3%, по математике качество знаний в течение последних лет росло до 2023: в 2022 году относительно 2021 года – на 4,5 %, в 2023 году ещё на 21,1%, количество неудовлетворительных результатов и по русскому языку, и по математике значительно снизились. Однако, в 2024 году выпускники 9 классов показали низкие результаты ОГЭ; 4 человека не получили аттестат, 2 из них отчислены из школы в основной период ОГЭ по причине перехода в другие учебные заведения (1 человек переведен органами опеки, 1 человек уехал на родину в другую страну).

Более двух неудовлетворительных результатов по русскому языку и математике после пересдачи ОГЭ – маркер для попадания в список ШФЗР.

### Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года:

| Период                       | 2021/2022 уч. год |        |              | 2022/2023 уч. год |        |              | 2023/2024 уч. год |        |              |
|------------------------------|-------------------|--------|--------------|-------------------|--------|--------------|-------------------|--------|--------------|
| Предмет                      | РУС               |        | РУС<br>(ГВЭ) | РУС               |        | РУС<br>(ГВЭ) | РУС               |        | РУС<br>(ГВЭ) |
| Общее количество выпускников | 49                |        | 0            | 50                |        | 0            | 32                |        | 2            |
| Средний балл (СБ) по школе   | 66,1              | (+1,6) | -            | 62,2              | (-3,9) | -            | 57,6              | (-4,6) | 4            |
| СБ по Прим. р-ну С-Пб        | 70,4              | (-1,0) | -            | 72,6              | (+2,2) | -            | 67,3              | (-5,3) | -            |
| СБ по РФ                     | 68,3              | (-3,1) | -            | 68,4              | (+0,1) | -            | 63,9              | (-0,5) | -            |
| Макс. балл по школе          | 96                | (-4)   | -            | 91                | (-5)   | -            | 100               | (+9)   | 5            |
| Кол-во чел. выше СБ по ГБОУ  | 23                |        | -            | 22                |        | -            | 12                |        | 1            |
| Кол-во чел. ниже СБ по ГБОУ  | 26                |        | -            | 28                |        | -            | 20                |        | 1            |
| Кол-во неудовл. результатов  | 0                 |        | 0            | 0                 |        | 0            | 0                 |        | 0            |

### Сравнительный анализ ЕГЭ по математике за последние 3 года:

| Период                      | 2021/2022 уч. год |         |            | 2022/2023 уч. год |        |            | 2023/2024 уч. год |         |            |
|-----------------------------|-------------------|---------|------------|-------------------|--------|------------|-------------------|---------|------------|
| Предмет                     | МАТ (П)           |         | МАТ<br>(Б) | МАТ (П)           |        | МАТ<br>(Б) | МАТ (П)           |         | МАТ<br>(Б) |
| Общее кол-во выпускников    | 22                |         | 30         | 20                |        | 33         | 10                |         | 28         |
| Средний балл (СБ) по школе  | 48,3              | (+11,9) | 3,9        | 39,2              | (-9,1) | 3,4        | 62,6              | (+23,4) | 3,5        |
| СБ по Прим. р-ну С-Пб       | 55,7              | (+1,1)  | 4,1        | 58,9              | (+3,2) | 4,1        | 68,8              | (+9,9)  | 4,05       |
| СБ по РФ                    | 56,8              | (+1,7)  |            | 55,6              | (-1,2) |            | 62,6              | (-7,0)  |            |
| Макс. балл по школе         | 82                | (-17)   | 5          | 74                | (-8)   | 5          | 94                | (+20)   | 5          |
| Кол-во чел. выше СБ по ГБОУ | 11                |         | 21         | 10                |        | 20         | 13                |         | 15         |
| Кол-во чел. ниже СБ по ГБОУ | 11                |         | 11         | 10                |        | 10         | 5                 |         | 5          |
| Кол-во неудовл. результатов | 4                 |         | 0          | 4                 |        | 4          | 0                 |         | 0          |

## Выводы по преодолению риска учебной неуспешности в 2024 году (маркер – низкие результаты профильной математики)

По риску «**несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов**»:

1) Проведена аналитическая работа, актуализированы локальные акты, регламентирующие систему оценивания образовательных достижений обучающихся, систему оценки планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО.

Обновлена внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) в соответствии с ФГОС и ФООП. Взят курс на объективность.

- Диагностические работы в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ проводятся чаще.
- По результатам ТР составляются аналитические справки с выявлением типичных ошибок и показателей неустойчивых навыков или не полностью усвоенных тем.
- На заседаниях МО педагогам даются методические рекомендации, подробные разъяснения по решению заданий в формате ОГЭ, ЕГЭ на уроках и во внеурочной деятельности.
- Учителя-предметники составляют индивидуальные маршруты для слабоуспевающих.
- Используются технологии наставничества: методист-учитель, учитель-ученик, ученик-ученик.

2) Проведены мероприятия методического сопровождения педагогов (мастер-классы, семинары-практикумы, открытые уроки) способствующие повышению уровня квалификации педагогов.

3) Регулярный мониторинг обученности учащихся и учет аналитики снизил количество обучающихся с рисками учебной неуспешности.

4) Наблюдается **положительная динамика** показателя, по которому школа попала в группу ШФЗР.

**ЕГЭ по профильной математике в 2024** году сдали лучше, чем в 2023 – средний балл повысился на 23,45 и составил 62,6.

В части 5 представлены результаты ГИА 2024 года.

5) Определены основные направления реализации программы на следующие 2 года:

- регулярная диагностика и аналитика предметных и метапредметных компетенций педагогов и обучающихся; корректировка учебного процесса с учетом аналитических выводов и методических рекомендаций;
- организация и проведение мероприятий методического сопровождения педагогов;
- активное использование внутришкольной системы наставничества.

По риску «**низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров**»:

1) Организованы дополнительные занятия по курсу русского языка (внеурочная деятельность).

2) Специалистов, владеющих методиками предмета «русский язык как иностранный», не смогли привлечь. Принято решение – обучить своих педагогических работников. Учителя школы (2) проходят **курс «русский язык как иностранный»**.

3) Запланировали методическое сопровождение педагогов, помощь в работе с детьми-мигрантами от специалистов гуманитарных высших учебных заведений.

Результаты принятых мер и проведенных мероприятий способствуют созданию эффективной внутришкольной системы профессионального развития педагогов, успешные практики по профилактике рисков позволяют своевременно выявлять дефициты и на основе аналитики корректировать дорожную карту, что приводит к положительной динамике показателей.

## 2. АНАЛИЗ ПРИЧИН РИСКОВ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ

### 2.1. АНАЛИЗ ПРИЧИН РИСКА «НЕСФОРМИРОВАННОСТЬ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ»

**Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов** – существенный риск развития образовательной организации. Наличие возможности для развития профессиональных компетенций учителя непосредственно во время учебного процесса – важнейшая характеристика образовательной организации.

Внешние условия, в которых работает школа, непрерывно меняются: обновляются вызовы внешней среды, возникают контекстные риски. В этой связи для обеспечения эффективной работы внутришкольной системы профессионального развития педагогов, в том числе для профилактики рисков, возникающих при работе с контингентом обучающихся, необходима корректная самооценка рисков образовательной организации и объективная система внутренней оценки качества образования.

Показателями наличия факторов риска **несформированности внутришкольной системы профессионального развития педагогов** в школе являются:

- недостаточный уровень инструментализации ВСОКО;
- низкая доля учителей, включённых в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации;
- низкая доля учителей, уверенных в том, что могут помочь обучающимся ценить учёбу, низкий уровень учебной дисциплины;
- низкая доля учителей, использующих элементы формирующего и критериального оценивания;
- недостаточный учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе в переполненных классах;
- недостаточный уровень использования цифровых образовательных ресурсов;
- педагоги не владеют технологиями и методиками работы с детьми-мигрантами, для которых русский язык является неродным;
- отсутствие методических и учебных материалов для работы с детьми-мигрантами, инофонами;
- отсутствие ресурсов для организации подготовительных классов для детей-мигрантов с целью преодоления языковых и культурных барьеров.

### 2.2. АНАЛИЗ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН ШКОЛЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЯМИ ШКОЛЫ (SWOT-АНАЛИЗ)

| Сильные стороны (и возможности)   | Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)   |
|---|--|
| 90% учителей за прошедший год прошли обучение в соответствии со своими выявленными педагогическим дефицитами. Профессиональные дефициты были выявлены с помощью самооценки и внешнего наблюдения. | Учителя, прошедшие за год КПК не включены в систему сопровождения по итогам прохождения ПК.  |
| 81% учителей применяют ЦОР на уроках  | В результате скорости развития цифровых образовательных технологий и постоянного обновления электронных ресурсов, учителя старшего поколения (59 человек) не успевают осваивать новшества и используют старые формы ЦОР. |
| Наставничество организовано таким   | Существует риск дефицита педагогических  |



|  |   |
|--|---|
| образом, чтобы способствовать повышению профессиональных компетенций учителей. 44% учителей вовлечена в процесс наставничества. В 2024 году в школу приняты молодые педагоги (3 человека).                                   | кадров в средней школе – неравномерное распределение долей учителей старше 50 лет (55 чел.) и учителей младше 30 лет (5 чел.), что может стать риском для системы функционирования школы.   |
| 48,3% педагогов применяют на своих уроках дифференцированный подход, подготовку индивидуальных домашних заданий  | 51,7% педагогов не применяют на своих уроках дифференцированный подход  |
| 69 % учителей применяют практики формирующего оценивания.  | В школе проводилось 2 мероприятия по освоению практик формирующего оценивания   |
| Среди учителей школы распространены практики организации и проведения групповой работы и/или проектно-исследовательской деятельности обучающихся.<br>76,3% учителей владеют технологиями организации проектной деятельности. | В школе не проводились мероприятия по оказанию методической помощи для освоения таких практик.  |
| Опыт работы с высокой наполняемостью классов с 11- 30% обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения, индивидуальный подход.   | Классы с 11- 46 % обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения, демонстрируют наибольшие проблемы в освоении образовательных программ по большинству предметов (особенно низкие результаты по русскому языку и математике). Необходимость методической помощи для проведения уроков/занятий с различным контингентом учащихся. |
| Практики взаимного посещения уроков и предоставления обратной связи среди учителей применяются   | Практики взаимного посещения уроков и предоставления обратной связи среди учителей применяются 2 раз в год (во время диагностики адаптации обучающихся и в период предметных недель)  |

### **ВЫВОДЫ О ПРИЧИНАХ РИСКА**

Причинами несформированности системы непрерывного повышения квалификации учителей школы являются следующие факторы:

- недостаточное количество внутришкольных мероприятий для обмена педагогическим и методическим опытом;
- малое количество педагогических советов о применении современных педагогических технологий, системе формирующего оценивания, проектной деятельности;
- отсутствие внутришкольных обучающих мероприятий использования ЦОР, что в свою очередь объясняется недостаточным материально-техническим оснащением школы;
- сложность учета индивидуальных особенностей обучающихся наблюдается в классах с высокой наполняемостью, а также в классах с 11-46% контингентом учащихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения;
- малая доля учителей, принимающих участие в независимых олимпиадах, конкурсах, творческих лабораториях, конференциях, конгрессах, форумах;
- неуверенность учителей в том, что могут помочь обучающимся ценить учёбу связана с проблемой «педагогического выгорания», отсутствием психологической поддержки педагогов; отсутствием психологических тренингов, помогающих снизить напряжение и повысить мотивационную деятельность учителя.

Для преодоления и профилактики обозначенных факторов риска, был реализован комплекс мер, направленных на совершенствование работы педагогического коллектива школы. Отчет о проведенных мероприятиях за 2024 год (ссылка) – [Отчет о выполнении дорожной карты по повышению качества образования - 2024](#)

### **ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО РИСКУ «НЕСФОРМИРОВАННОСТЬ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ» (2024 ГОД)**

1) Проведена аналитическая работа, актуализированы локальные акты, регламентирующие систему оценивания образовательных достижений обучающихся, систему оценки планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО.

2) Определена методическая тема школы на 2024-2025 учебный год *«Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования как инструмента профилактики учебной неуспешности, обеспечения реализации обновленных ФГОС и ФОП»*; проведены мероприятия методического сопровождения педагогов (мастер-классы, семинары-практикумы, открытые уроки, круглые столы) способствующие повышению уровня квалификации педагогов; регулярный мониторинг обученности учащихся и учет аналитики снизил количество обучающихся с рисками учебной неуспешности.

3) Основные задачи по переходу в эффективный режим работы выполнены на 95 %. Мероприятий было проведено больше, чем запланировано. Это объясняется тем, что переход в эффективный режим работы требует вариативности, постоянной аналитики, системы быстрого реагирования для учета методических рекомендаций.

Не удалось организовать цикл психологических тренингов для педагогов, были проведены лишь единичные мероприятия (беседы с психологом).

Удалось организовать занятия внеурочной деятельности для инофонов частично (не для всех), запланировано решить проблему нехватки специалистов по курсу «русский язык для иностранцев» к 2024-2025 учебному году; в 2025 году 2 педагога прошли курс переподготовки «Учитель/преподаватель русского языка как иностранного» (502 часа)

4) Определены основные направления реализации программы на следующие 2 года:

- регулярная диагностика и аналитика предметных и метапредметных компетенций педагогов и обучающихся; корректировка учебного процесса с учетом аналитических выводов и методических рекомендаций;
- организация и проведение мероприятий методического сопровождения педагогов;
- активное использование внутришкольной системы наставничества.

### 2.3. АНАЛИЗ ПРИЧИН РИСКА «НИЗКОЕ КАЧЕСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ БАРЬЕРОВ»

Показателями наличия фактора риска «низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров в школе являются:

- высокая доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (более 15% в среднем по школе, от 5 % до 46 % в классах);
- высокая доля обучающихся, для которых русский не является языком общения дома;
- недостаточное количество занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения;
- сложная адаптация к учебному процессу детей мигрантов;
- педагоги не владеют технологиями и методиками работы с детьми-мигрантами;
- отсутствие методических и учебных материалов для работы с детьми-мигрантами;
- отсутствие ресурсов для организации подготовительных классов для детей-мигрантов с целью преодоления языковых и культурных барьеров.

### 2.4. АНАЛИЗ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН ШКОЛЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕОДОЛЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ БАРЬЕРОВ (SWOT-АНАЛИЗ)

| Сильные стороны (и возможности)   | Слабые стороны (ограничения и угрозы развития)  |
|---|---|
| Опыт работы с высокой наполняемостью классов с 11-46 % обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения, индивидуальный подход.          | Классы с 11- 46% обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения, демонстрируют наибольшие проблемы в освоении образовательных программ по большинству предметов (особенно низкие результаты по русскому языку и математике). |
| Внеурочные занятия для обучающихся 5 классов по русскому языку (русский язык как иностранный) с учителями русского языка  | Отсутствие методических и учебных материалов для работы с детьми-мигрантами, инофонами, нехватка кабинетов для занятий.   |
| Решается проблема нехватки специалистов по курсу «русский язык для иностранцев» в 2024-2025 учебному году – проходят курс переподготовки учителя школы.                           | Отсутствие ресурсов для организации подготовительных классов для детей-мигрантов с целью преодоления языковых и культурных барьеров (в 2024-2025 уч. году)  |
| Высокий уровень психологической комфортности участников образовательных отношений, межкультурный обмен – общение детей и учителей разных национальностей с уважением к традициям. | Низкая вовлеченность родителей детей-мигрантов в учебный процесс, в том числе в силу незнания русского языка.   |

### ВЫВОДЫ О ПРИЧИНАХ РИСКА

Причинами низкого качества преодоления языковых и культурных барьеров являются следующие факторы:

- сложность учета индивидуальных особенностей обучающихся наблюдается в классах с высокой наполняемостью, а также в классах с 11-46% контингентом учащихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения;
- низкая вовлеченность родителей детей-мигрантов в учебный процесс, в том числе в силу незнания русского языка;

- отсутствие ресурсов для организации подготовительных классов для детей-мигрантов с целью преодоления языковых и культурных барьеров (в 2024-2025 уч. году), конкретно - нехватка кабинетов – половина помещений школы занимает Центр искусств «Эдельвейс»;
- отсутствие методических и учебных материалов для работы с детьми-мигрантами;
- отсутствие внешней методической поддержки по работе с детьми-мигрантами.

### **3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ РИСКОВ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ**

#### **3.1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ РИСКА «НЕСФОРМИРОВАННОСТЬ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ»**

**Цель:** создание эффективной внутришкольной системы профессионального развития педагогов.

Для достижения цели требуется решение поставленных задач:

##### **1) Актуализация внутренней системы оценки качества образования:**

актуализация норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, оценку эффективности деятельности образовательной организации.

##### **2) Методическое сопровождение педагогов:**

- организация и проведение внутришкольных мероприятий, тематических педагогических советов для обмена педагогическим и методическим опытом;
- организация и проведение семинаров, мастер-классов (с привлечением районных и городских методистов) на тему применения современных педагогических технологий;
- организация и проведение методических и практических семинаров по тематике «система формирующего оценивания», «проектная деятельность», «функциональная грамотность»;
- курсы повышения квалификации учителей по использованию ЦОР для применения в учебном процессе;
- конференции/семинары школьных методических объединений для обмена методическим и педагогическим опытом;
- организация взаимопосещения уроков как составная часть системы мониторинга профессиональных компетенций учителей и учебной дисциплины учащихся.
- создание и оформление базы методических разработок уроков и контрольно-измерительных материалов с учетом различных уровней сложности;
- помощь МО в разработке сценария и проведении предметных недель.

##### **3) Развитие системы наставничества.**

#### **3.2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ РИСКА «НИЗКОЕ КАЧЕСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ БАРЬЕРОВ»**

**Цель:** организация эффективной внутришкольной системы повышения качества преодоления языковых и культурных барьеров.

Для достижения цели требуется решение поставленных задач:

- 1) организация дополнительных занятий по курсу русского языка;
- 2) привлечение специалистов /методистов, владеющих методиками предмета «русский язык как иностранный» / курсы для учителей школы;
- 3) методическое сопровождение педагогов, помощь в работе с детьми-мигрантами.

#### 4. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

| Критерии   | Название показателя  | Показатели достижения результатов  |                  |                  |
|--|--|--|------------------|------------------|
|  |  | На<br>01.03.2025   | На<br>01.06.2025 | На<br>01.12.2025 |
| <b>Нормативное обеспечение реализации программы</b>                                      | наличие нормативно-правовой базы необходимой для реализации каждой цели (приказы, положения, договоры, локальные акты) | Приказ о создании рабочей группы.<br>Проект дорожной карты.<br>Проект антирисковой программы.                  |                  |                  |
| <b>Кадровое обеспечение</b>  | наличие руководящего состава (заместителей директора, руководителей структурных подразделений);                        | есть   |                  |                  |
|  | наличие учителей-предметников  | Недостаточно учителей-предметников по русскому языку и математике.   |                  |                  |
|  | наличие учителей начальной школы   | есть   |                  |                  |
|  | наличие специалистов внеурочной деятельности с квалификацией «русский для иностранцев»                                 | есть   |                  |                  |
|  | наличие специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагог-психолог, социальный педагог, логопед)    | есть   |                  |                  |
| <b>Школьная система повышения профессиональных компетенций педагогических работников</b> | Повышение/подтверждение квалификационной категории педагогов   | 5% учителей подтвердили / повысили квалификационной категории  |                  |                  |
|  | Участие в деятельности методических объединений, независимых экспертных комиссиях, творческих группах                  | доля учителей, принимающих участие в деятельности МО, экспертных комиссиях выросла на 7 %                      |                  |                  |
|  | Участие в научно-методической деятельности, конференциях, конгрессах, форумах педагогов                                | 7% педагогов принимали участие в научно-методической деятельности, конференциях, конгрессах, форумах педагогов |                  |                  |
|  | Оснащенность школы методическими   | Недостаточная оснащенность школы   |                  |                  |

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
|  | материалами для учителей и доступ к ЭОР   | печатными методическими материалами для учителей, доступ к ЭОР есть                                 |  |  |
|  | Наличие методических материалов для обучения русскому языку детей, для которых он не является родным. Наличие кабинетов для занятий с использованием аудирования. | отсутствуют   |  |  |
| <b>Качество образования</b>            | Результаты ОГЭ (риск в 2024) и ЕГЭ (риск в 2023):<br>Результаты ОГЭ<br>Результаты ЕГЭ   | См. в разделе 1<br>См. в разделе 1  |  |  |
|  | Рост доли учащихся, принимающих участие в предметных и межпредметных олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх  | доля учащихся увеличилась по сравнению с 2023-24 уч. годом на 3 %                                   |  |  |
|  | Освоение учителями и учениками системы электронного взаимодействия  | на 25% повысилась доля участников учебного процесса, взаимодействующих с помощью электронных систем |  |  |
| <b>Развитие системы наставничества</b> | Увеличение количества педагогов, задействованных в системе наставничества   | доля педагогов, задействованных в системе наставничества достигла 20%                               |  |  |
|  | Увеличение количества классов и учащихся в системе наставничества/шефства   | доля учащихся, задействованных в системе наставничества/шефства достигла 15%                        |  |  |
|  | Увеличение доли учащихся, принимающих участие в общешкольных проектах   | доля учащихся, принимающих участие в общешкольных проектах 70 %                                     |  |  |

## 5. ПЛАН – ГРАФИК («ДОРОЖНАЯ КАРТА») РЕАЛИЗАЦИИ АНТИРИСКОВОЙ ПРОГРАММЫ (вариативная часть программы)

### Риск «несформированность внутришкольной системы Профессионального развития педагогов»

| Задача 1. Актуализация внутренней системы оценки качества образования   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| Мероприятия   | Сроки   | Ответственные   | Планируемый результат                                |
| Административное совещание  | 29.02.2025                                      | Директор<br>Шонина Н. В.  | Протокол   |
| Совещание рабочей группы «Стратегия вывода школы из кризисного статуса» с учетом анализа результатов ТР ОГЭ и ЕГЭ, рекомендаций ИМЦ и ФИОКО | 04.03.2025                                      | Зам. директора по УВР:<br>Петрова С. В.<br>Кондратова А. Е                  | Проект антирисковой программы                        |
| Малый педагогический совет (с участием администрации, педагогов, родителей, учащихся с низкими образовательными результатами по итогам ТР)  | 06.03.2025<br>9 класс<br>13.11.2025<br>11 класс | Зам директора по УВР<br>Петрова С. В.                                       | Протокол<br>Методические рекомендации                |
| Посещение уроков русского языка и математики в 9 классах зам. директора по УВР  | 19.02-<br>25.02.2025                            | Зам директора по УВР Петрова С. В.  | Рекомендации   |
| Педагогический совет «Программа по профилактике учебной неуспешности на 2025 год»   | 06.03.2025                                      | Зам директора по УВР Петрова С. В.<br>Кондратова А. Е                       | Принятие программы после корректировки               |
| Проведение ВПР (4-8 классы)   | Апрель 2025                                     | Зам. директора по УВР<br>Руководители МО                                    | Аналитическая справка по результатам                 |
| Административный совет «Аналитика работы в марте-апреле, планирование мероприятий, способствующих повышению качества образования»           | 25.04.2025                                      | Директор<br>Шонина Н. В.  | План-график мероприятий                              |
| Совещание рабочей группы и руководителей МО по вопросу предварительных результатов ВПР 4-8 классов  | Май 2025  | Зам директора по УВР:<br>Галиева Л. А.<br>Кондратова А. Е.<br>Петрова С. В. | Аналитическая справка с методическими рекомендациями |
| Подведение итогов предметных недель: анализ предметных, метапредметных, личностных результатов участников                                   | Май 2025  | Руководители МО   | Аналитика,<br>планирование                           |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| ТР в формате ОГЭ /ЕГЭ по русскому языку  | Декабрь 2024, февраль 2025, март 2025, апрель 2025, май 2025 | Зам директора по УВР Петрова С. В.   | Отчет, методические рекомендации                 |
| Педагогический совет по вопросу допуска обучающихся к ГИА  | Май 2025   | Зам директора по УВР Петрова С. В.   | Протокол   |
| Совещание «Предварительные итоги ОГЭ, ЕГЭ 2025»  | Июнь 2025  | Зам директора по УВР Петрова С. В.   | Результаты ОГЭ, ЕГЭ                              |
| Педагогический совет «Итоги сдачи ОГЭ и ЕГЭ, образовательные программы»                                    | Август 2025  | Зам. директора по УВР:<br>Галиева Л. А.<br>Кондратова А. Е.<br>Петрова А. Е. | Аналитическая справка, образовательные программы |
| Диагностика «Входной контроль» по русскому языку и математике 5-11 класс                                   | Сентябрь 2025  | Зам. директора по УВР Петрова С. В.,<br>Руководители МО                      | Аналитические справки                            |
| Внутренний мониторинг – проведение тренировочных работ в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ                             | Декабрь 2025   | Зам. директора по УВР Петрова С. В.,<br>Руководители МО                      | Аналитические справки                            |
| Педагогический совет «Итоги реализация плана мероприятий по профилактике учебной неуспешности на 2024 год» | Декабрь 2025   | Зам. директора по УВР Петрова С. В.,<br>Руководители МО                      | Отчеты<br>Планирование на 2025 год               |

### Задача 2. Методическое сопровождение педагогов

| Мероприятия  | Сроки               | Ответственный                                 | Планируемый результат   |
|--|---------------------|---|---|
| Методический Совет «Результаты ТР в формате ОГЭ, ЕГЭ»  | 26.02.2025          | Зам директора по УВР Петрова С. В.            | Аналитическая справка   |
| Совещание рабочей группы ГБОУ школы №596 по вопросам планирования и технологий взаимодействия рабочей группы и педагогического коллектива. | 27.02.2025          | И. о. зам директора по УВР<br>Кондратова А.Е. | Дорожная карта по профилактике учебной неуспешности                     |
| Совещание руководителей МО   | 28.02.2025          | Зам. директора по УВР Руководители МО         | Корректировка дорожной карты подготовки выпускников к ГИА (9, 11 класс) |
| Консультирование учителей по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ   | Согласно расписанию | Зам. директора по УВР Руководители МО         | Методические рекомендации   |



|  |                       |   |  |
|--|-----------------------|---|--|
| Школьный методический семинар-практикум «Профилактика учебной неуспешности: инновационные технологии и традиционные методики» с участием методиста | 24.03.2025            | Зам. директора по УВР Руководители МО       | Методические материалы, составление индивидуальных планов работы с неуспевающими и слабоуспевающими    |
| Посещение руководителями МО/ методистом открытых уроков русского языка и математики.   | Апрель 2025           | Зам директора по УВР Петрова С. В.          | Круглый стол. Методические рекомендации  |
| Совещание МО учителей русского языка и литературы, МО учителей социально-гуманитарного цикла по вопросам повышения качества образования            | Апрель 2025           | И. о. зам директора по УВР Кондратова А. Е. | актуализация знаний в рамках повторительно-обобщающих уроков для успешного написания проверочных работ |
| Совещание «Воспитание интереса к творческой и исследовательской деятельности»  | Май 2025              | МО математики и информатики                 | Применение на уроках игровых и ИКТ технологий для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ                                |
| Методический совет «Эффективность перехода на ФООП в 2024-2025 учебном году»   | Июнь 2025             | Зам. директора по УВР                       | Аналитика, методические рекомендации по формированию РП на 2024 -2025                                  |
| Диагностика «Адаптация обучающихся 5 классов»  | Сентябрь-Октябрь 2025 | Зам директора по ВР, психолог               | Справка  |
| Взаимопосещение уроков   | Ноябрь 2025           | Зам директора по УВР, руководители МО       | Отзывы   |
| Проведение Недели правовых знаний, социально-гуманитарных наук   | Декабрь 2025          | Руководитель МО                             | Отчет  |
| Педагогический совет «Итоги реализация плана мероприятий по профилактике учебной неуспешности на 2025 год»   | Декабрь 2025          |   | Аналитика, методические рекомендации учителям. Планирование на 2025 год.                               |

| <b>Задача 3. Развитие системы наставничества</b>  |                      |  |  |
|---|----------------------|--|--|
| Мероприятия   | Сроки                | Ответственный                                      | Планируемый результат  |
| Проведение Недели русского языка и литературы с использованием технологий наставничества              | 11.11-18.011.2025    | Руководители МО<br>Смирнова М. Э.<br>Дубкова М. М. | Отчет  |
| Проведение Недели математики с использованием технологий наставничества                               | 18.02.-22.02.2025    | Руководитель МО<br>Васильева М. В.                 | Отчет  |
| Совещание МО учителей математики «Наставничество как один из способов повышения качества образования» | Апрель 2025          | Руководитель МО<br>Васильева М. В.                 | Обмен опытом   |
| Мастер-класс «Оценочная деятельность педагога при подготовке к ОГЭ по русскому языку».                | Апрель 2025          | Руководитель МО<br>Смирнова М. Э.                  | Обмен педагогическим опытом  |
| Совещание «Наставничество как одна из форм профессиональных коммуникаций»                             | Сентябрь 2025        | Кондрашова А. И.                                   | Формирование наставнических групп  |
| Общешкольные проекты в рамках предметных недель   | Апрель, декабрь 2025 | Руководители МО                                    | формирование мотивации к учебной деятельности, развитие коммуникативных способностей |

**Риск «низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»**

| <b>Задача1. Организация дополнительных занятий по курсу русского языка</b> |                      |  |   |
|--|----------------------|--|---|
| Мероприятия  | Сроки                | Ответственный                          | Планируемый результат   |
| Занятия внеурочной деятельности по русскому языку                          | Сентябрь-май (по пн) | Зам директора по ВР<br>Сафронова А. В. | Вовлечение в языковую среду (практическое применение знаний русского языка) |
| Лекции по истории Санкт-Петербурга   | Сентябрь-май         | МО истории                             | Приобщение к культурным ценностям города и страны                           |

|   |                         |  |   |
|---|-------------------------|--|---|
|   |                         |  |   |
| Занятия внеурочной деятельности<br>«Человек и закон»  | Сентябрь-май<br>(по вт) | Мовсисян М. Д.                           | Формирование правовой культуры                      |
| <b>Задача 2.</b> Привлечение специалистов /методистов, владеющих методиками предмета «русский язык как иностранный» |                         |  |   |
| Соглашение о сетевом взаимодействии с РГПУ им. А. Герцена   | Сентябрь 2025           | Директор<br>Шонина Н. В.                 | План мероприятий                                    |
| <b>Задача 3.</b> Методическое сопровождение педагогов, помощь в работе с детьми-мигрантами                          |                         |  |   |
| Совещание рабочей группы, руководителей МО, представителей РГПУ им. А. Герцена                                      | Сентябрь 2025           | Зам. директора по УВР<br>Руководители МО | Сборник методических материалов РГПУ им. А. Герцена |
| Мастер-классы (для педагогов) от специалистов, владеющих методиками «Русский язык как иностранный»                  | Сентябрь-октябрь 2025   | Зам. директора по УВР                    | Методические материалы                              |
| Открытые уроки от методистов для обучающихся «русский язык как иностранный»   | Ноябрь 2025             | Зам. директора по УВР                    | Методические рекомендации учителям                  |