

Аналитическая справка по итогам написания ВПР-2024 по русскому языку в 6 классах ГБОУ школы №596 Приморского района

Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Количество участников ВПР по параллели 6 классов - 90 чел.

Работу написали:

6А класс - 23 чел.

6Б класс – 21 чел.

6В класс – 23 чел.

6С класс – 23 чел.

ВПР включала 14 заданий.

Анализ выполнения каждого задания представлен ниже.

Задание 1 (переписать текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания)
--

Изученные орфограммы и пунктограммы, вошедшие в текст, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Орфограммы	Пунктограммы
Безударная гласная в корне слова (проверяемая, непроверяемая, чередующаяся)	Запятая в сложном предложении
Правописание приставок (на -з,-с; неизменяемых)	Запятая в предложении с однородными членами
Правописание -н-, -нн- в прилагательных	
Правописание суффиксов существительных	
Правописание сложных прилагательных	
Правописание НЕ с прилагательными	
Правописание безударных личных окончаний глаголов	

Правописание –ться, -тся	
Правописание местоимений	неопределенных
Правописание НЕ с глаголами	

Результаты выполнения задания 1 по критерию 1 представлены в таблице 2.

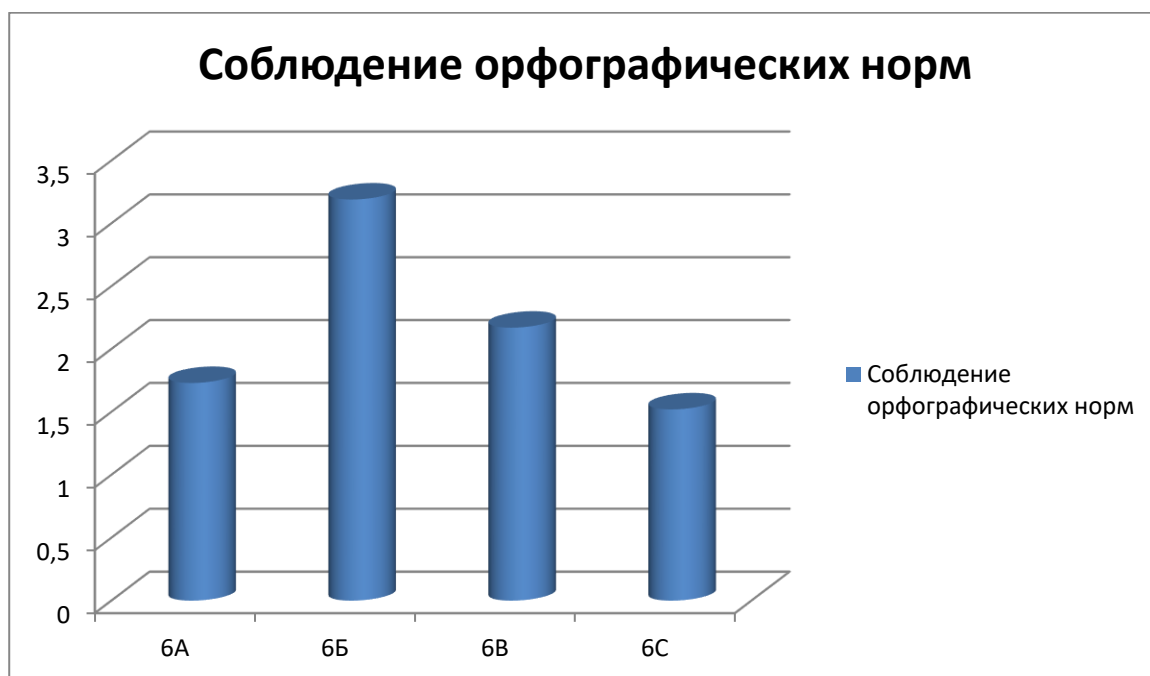
Таблица 2

Соблюдение орфографических норм

Балл	4	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Орфографических ошибок нет	Допущено не более 2-х ошибок	Допущено 3-4 ошибки	Допущено 5 ошибок	Допущено более 5 ошибок	
6А	5 чел.	4 чел.	6 чел.	2 чел.	6 чел.	0
6Б	10 чел.	8 чел.	1 чел.	1 чел.	1 чел.	0
6В	6 чел.	5 чел.	5 чел.	1 чел.	6 чел.	0
6С	2 чел.	6 чел.	4 чел.	1 чел.	8 чел.	2 чел.

Средний балл за выполнение задания 1 «Соблюдение орфографических норм» представлен на гистограмме 1.

Гистограмма 1.



Рейтинг количества ошибок в работах учащихся 6 класса представлен в таблице 3.

Таблица 3.

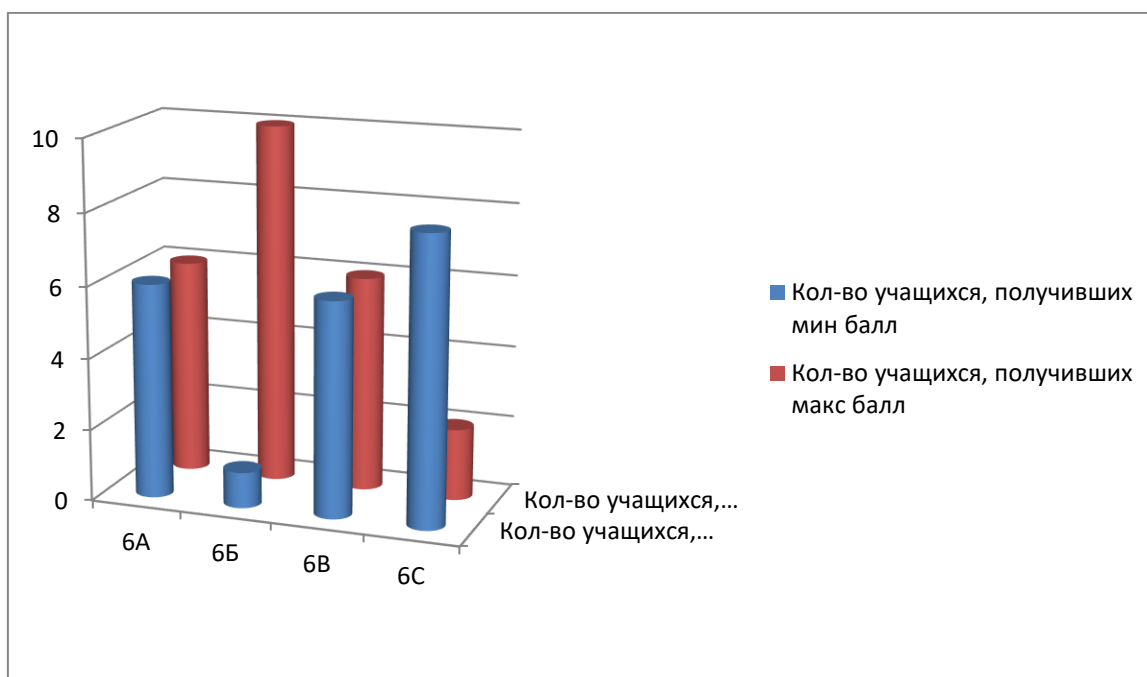
Рейтинг по количеству орфографических ошибок в работах учащихся 6 класса

№ п/п	Орфограмма
1.	Безударная гласная в корне слова
2.	Правописание приставок на –з, –с
3.	Правописание безударных личных окончаний глаголов
4.	Правописание –н-, -нн- в прилагательных
5.	Правописание НЕ с прилагательными

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы по орфографии, по параллели 6 классов представлено в гистограмме 2.

Гистограмма 2.

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы по орфографии, по параллели 6 классов



Выводы:

1. Лучше справился с соблюдением орфографических норм при написании текста 6Б класс.
2. Низкие показатели в освоении орфографических норм показал 6С класс.
3. Анализ работ, выполненных учащимися 6 классов, выявляет основные трудности усвоения орфографических правил: среди учащихся есть дети с не откорректированной в начальной школе дисграфией и высокий процент детей от общего числа учащихся, изучающих русский язык как неродной.

Результаты выполнения задания 1 по критерию 2 «Соблюдение пунктуационных норм» представлены в таблице 4.

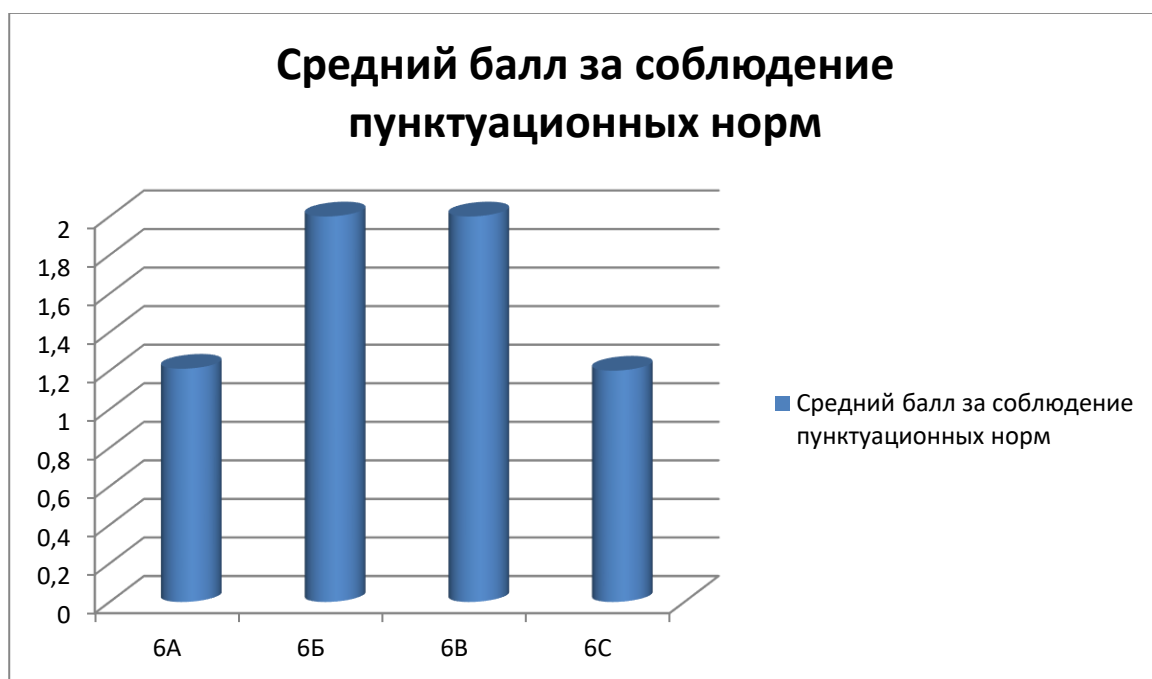
Таблица 4.

Соблюдение пунктуационных норм

Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Ошибок нет	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
6А	3 чел.	5 чел.	9 чел.	6 чел.	0
6Б	11 чел.	4 чел.	1 чел.	5 чел.	0
6В	12 чел.	3 чел.	4 чел.	4 чел.	0
6С	5 чел.	5 чел.	4 чел.	7 чел.	2 чел.

Средний балл за выполнение задания 1 «Соблюдение пунктуационных норм» представлен на гистограмме 3.

Гистограмма 3.



Рейтинг по количеству ошибок в работах учащихся 6 класса представлен в таблице 5.

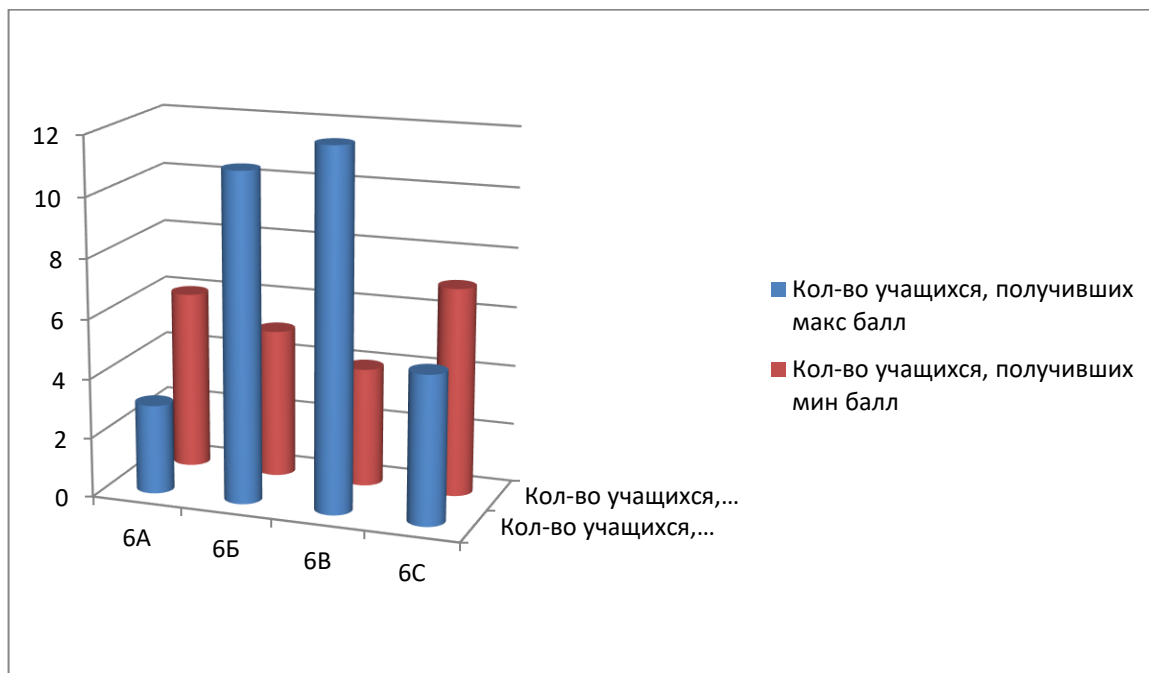
Таблица 5.

Рейтинг количества пунктуационных ошибок в работах учащихся 6 класса

№ п/п	Пунктограмма
1.	Запятая в предложениях с однородными членами
2.	Запятая в сложном предложении

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы по постановке знаков препинания в тексте, по параллели 6 классов представлено в гистограмме 4.

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы за пунктуацию, по параллели 6 классов



Выводы:

1. Лучше справился с соблюдением пунктуационных норм при написании текста 6В класс.
2. Низкие показатели в освоении пунктуационных норм показал 6С класс.

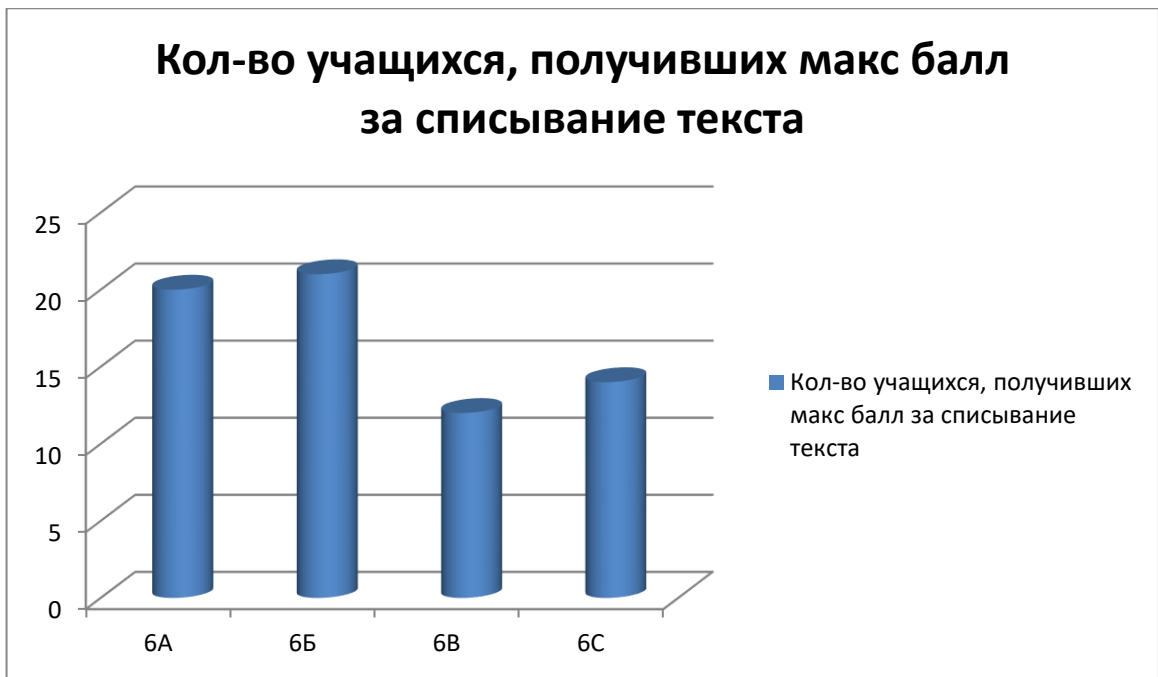
Результаты выполнения задания 1 по критерию 3 «Правильность списывания текста» представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Правильность списывания текста

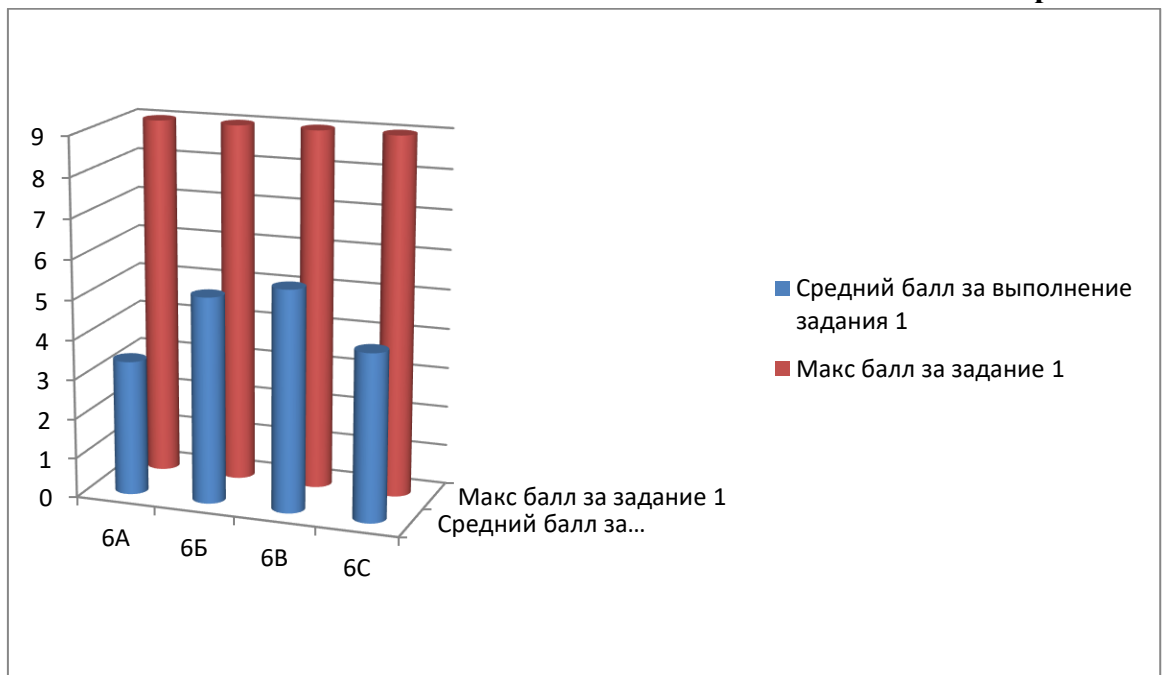
Балл	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Текст переписан безошибочно	Допущено 4-7 опусок и ошибок	Допущено более 7 опусок и ошибок	
Количество получивших баллы	67 чел.	13 чел.	8 чел.	2 чел.

Правильность списывания текста



Средний балл по классам за выполнение задания 1 представлен на гистограмме 6.

Гистограмма 6.



Выводы:

1. Наиболее высокий результат выполнения задания 1 показал 6В и 6Б классы.
2. Самые низкие показатели написания текста представлены учащимися 6А класса
3. Анализ работ учащихся 6С класса показывает недостаточное освоение навыков грамотного письма, т.к. средний балл невысокий.

4. Многие дети имеют дисграфические нарушения: пропуск букв в словах, слов в предложениях, искажении звуко-буквенного состава слова, что вызывает трудности при написании текстов.
5. Педагоги, работавшие в 6-х классах: Сафронова А.В. (соответствие занимаемой должности, стаж работы 14 лет), Таскерова И.Н. (высшая категория, стаж работы 11 лет), Березина О.С. (первая категория, стаж работы 6 лет). Педагогам рекомендовано работать с наставником, который будет делиться опытом и обучать профессиональному подходу в работе с учащимися 6 классов.

Задание 2 (выполнение грамматических разборов)

Максимальный балл за задание – 12.

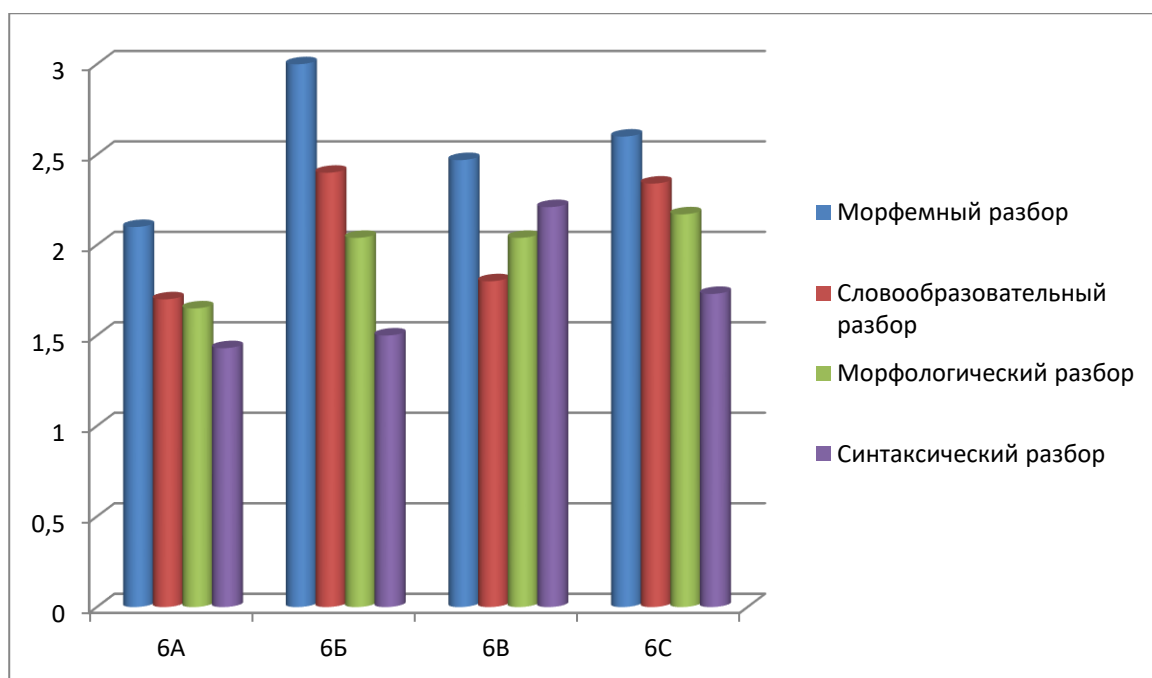
Результаты выполнения задания 2 представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Балл/разбор	Класс	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии		Анализ выполнен верно	При анализе допущена 1 ошибка	При анализе допущено 2 ошибки	При анализе допущено более двух ошибок	
Морфемный разбор	6А	12	6	1	4	0
	6Б	19	3	0	0	0
	6В	19	0	0	1	3
	6С	18	3	0	2	0
Словообразовательный разбор	6А	9	7	0	7	0
	6Б	17	0	0	1	3
	6В	15	1	0	4	3
	6С	14	5	2	1	1
Морфологический анализ	6А	6	9	2	4	2
	6Б	14	0	1	5	1
	6В	9	5	4	3	2
	6С	11	8	2	1	1
Синтаксический анализ	6А	5	7	4	6	1
	6Б	5	6	5	3	2
	6В	15	3	0	2	3
	6С	10	5	0	5	3

Средний балл по классам за выполнение задания 2 «Грамматические разборы» представлен на гистограмме 7.

Гистограмма 7.



Выводы:

1. Анализ выполнения грамматических разборов показал умение учащихся работать по схемам проведения разборов. Допущены некоторые ошибки, что не позволило учащимся набрать максимальное количество баллов.
2. В 6А,Б классах лучше выполнили морфемный разбор, хуже – синтаксический; в 6В классе учащиеся неплохо справились с морфемным разбором, хуже – со словообразовательным; в 6С классе учащиеся показали примерно такие же умения работать над грамматическими разборами, как и других классов параллели. Легче было выполнить морфемный разбор, труднее – синтаксический.

Задание 3 (найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, объяснить причину несовпадения)

Результаты выполнения задания 3 представлены в таблице 8.

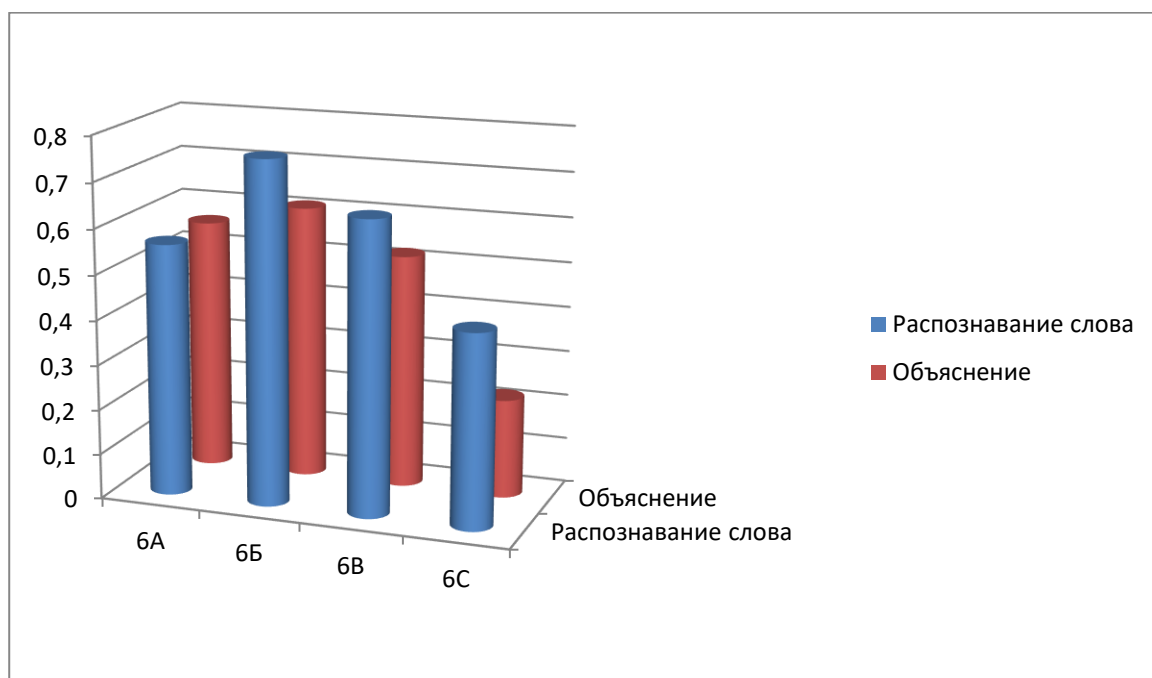
Таблица 8.

Класс/комментарии	Распознавание слова			Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове		
	1 б.	0 б.	Не прист.	1б.	0б.	Не прист.
6А	13	6	4	13	6	4
6Б	16	3	2	13	0	8
6В	15	4	4	12	5	6
6С	10	10	3	5	11	7

Средний балл по классам за выполнение задания 3 по разделу «Фонетика» представлен на гистограмме 8.

Гистограмма 8.

Распознавание слова, в котором не совпадает количество букв и звуков, объяснение причины несовпадения



Вывод:

1. Учащиеся 6Б класса неплохо справились с заданием. Средний балл по классу выше, чем у других классов в параллели.
2. Труднее всего это задание оказалось для учащихся 6С класса.
3. Основными причинами невыполнения задания 3 являются изучение русского языка как неродного языка, соответственно, трудности в понимании звуко-буквенного состава слова, а также незакрепленные навыки работы с «йотиками».

Задание 4 (поставить знак ударения в словах)

Результаты выполнения задания 4 представлены в таблице 9.

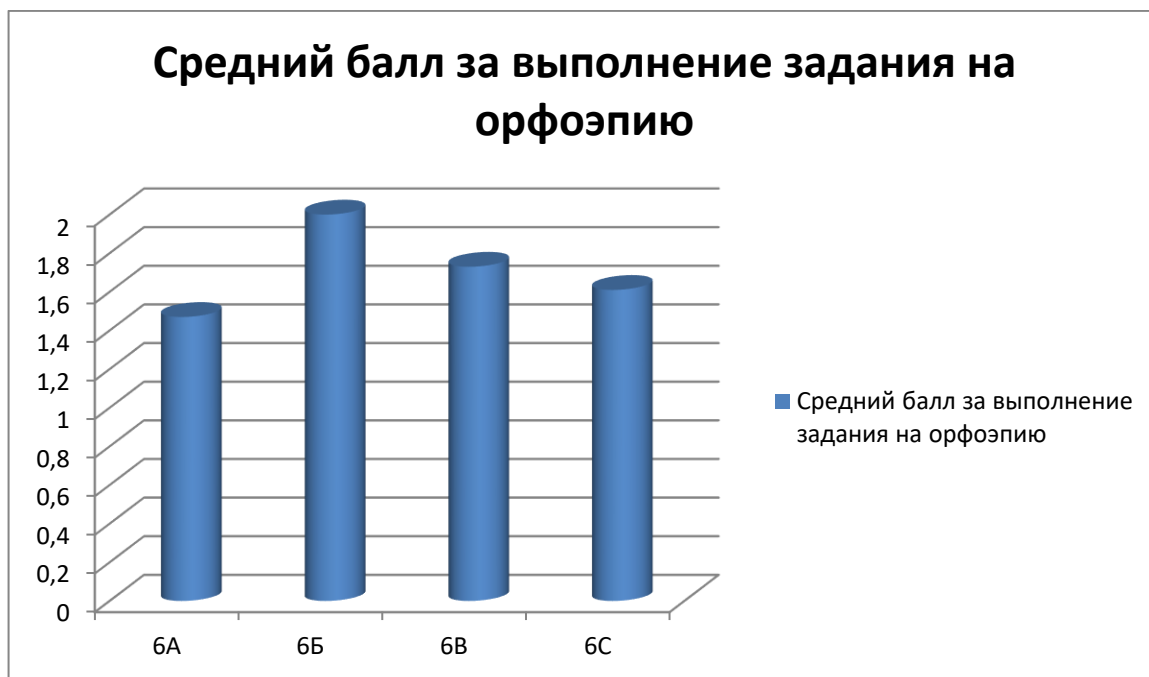
Таблица 9.

Правильность постановки ударения в словах

Балл	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Верно поставлено ударение во всех словах	Верно поставлено ударение только в трех словах	Верно поставлено ударение только в одном-двух словах	
6А класс	13	8	1	0
6Б класс	21	0	0	0

6В класс	18	4	1	0
6С класс	17	3	3	0

Средний балл задания 4 на орфоэпию по классам представлен на гистограмме 9.



Вывод:

1. Учащиеся 6Б класса получили максимальный балл за выполнение задания расставить ударение в словах.
2. Учащиеся 6 –х классов примерно одинаково справились с заданием поставить ударение в словах. Трудности выполнения этого задания не выявлено.
3. Задание на орфоэпию предполагает овладение нормами произношения слов, правильным ударением в словах. Не все учащиеся могут определить ударный слог в силу логопедических нарушений и недостаточного владения нормами русского языка как неродного языка.

Задание 5 (указать, какой частью речи является слово в предложении)

Результаты выполнения задания 5 представлены в таблице 10.

Таблица 10.

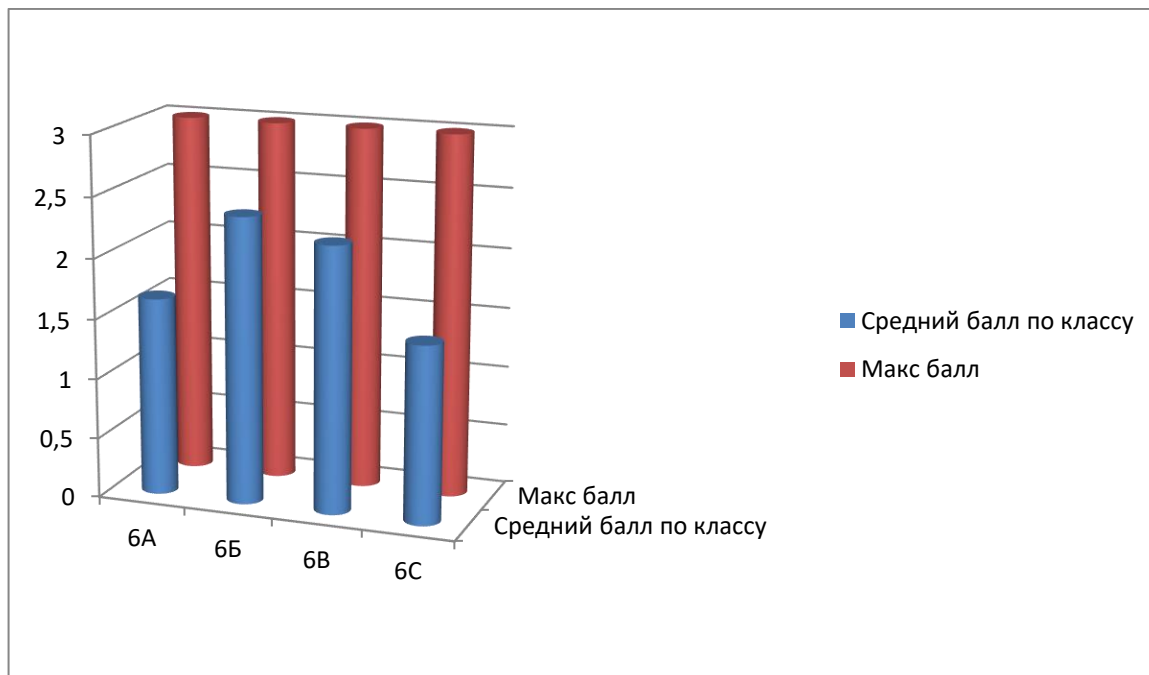
Класс/комментарии	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
	Верно определены все части речи в предложении	Допущена одна ошибка	Допущено две ошибки	Допущено более двух ошибок	
6А	5	9	5	4	0
6Б	14	4	0	2	1

6В	13	5	2	2	1
6С	7	4	5	3	4

Средний балл за выполнение задания 5 представлен на гистограмме 10.

Гистограмма 10.

Средний балл за выполнение задания 5 по разделу «Морфология»



Выводы:

1. Лучше справился с заданием на определение частей речи 6Б класс. Средний балл выше всех в параллели.
2. Хуже всего выполнил задание 6С класс.
3. Основные трудности выполнения задания 5 по разделу «Морфология» связаны с неумением учащихся дифференцировать части речи. Незнание морфологических и морфемных признаков частей речи вызывает сложности при их определении.

Задание 6 (найти и исправить ошибку в образовании формы слова, записать правильный ответ)

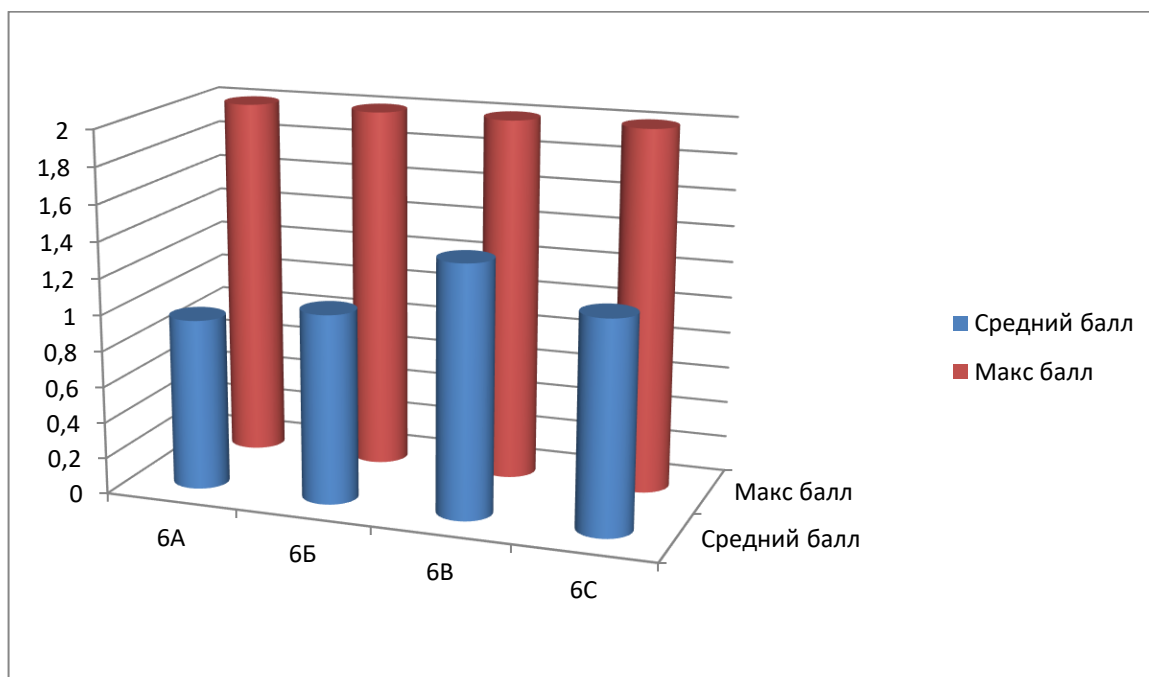
Балл	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Верно выписаны и исправлены две формы слов	Верно выписана и исправлена одна форма слова	Не выписано ни одной из ошибочных форм слов	
6А класс	5	12	6	0

6Б класс	5	12	4	0
6В класс	11	10	2	0
6С класс	8	11	3	1

Средний балл за выполнение задания 6 представлен в таблице 11 и на гистограмме 11.

Гистограмма 11.

Средний балл по классам за выполнение задания 6 на грамматические нормы слов



Выводы:

1. **Невысокий балл за выполнение задания 6 указывает на недостаточный уровень знаний учащихся грамматических норм при словообразовании.**
2. **Большую трудность вызывают числительные и степени сравнения прилагательных.**
3. **Задания 5,6 входят в тестовые задания ГИА, поэтому необходимо отработать с учащимися эти темы.**

Задание 7 (выписать предложение, в котором нужно поставить тире)

Результаты выполнения задания 7 представлены в таблице 12.

Таблица 12.

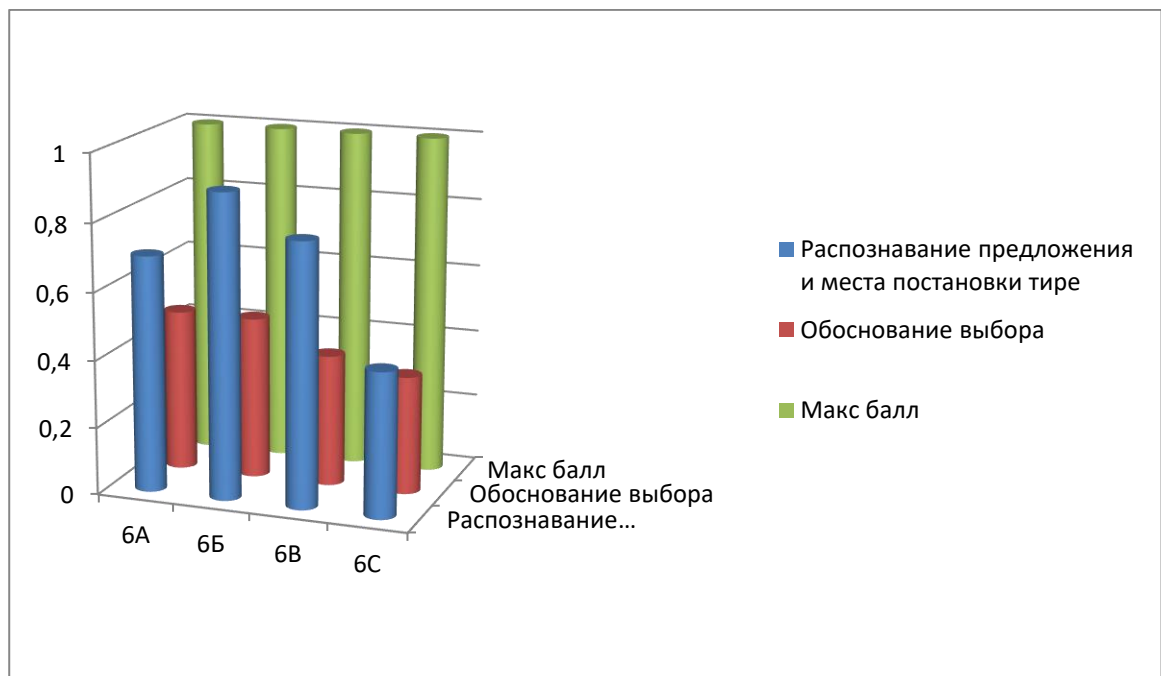
Пунктограмма «Тире между подлежащим и сказуемым»

Класс/комментарии	Распознавание предложения и места постановки тире			Обоснование выбора предложения		
	1 б.	0 б.	Не прист.	1б.	0б.	Не прист.
6А	16	6	1	11	11	1
6Б	19	2	0	10	0	11
6В	18	4	1	9	9	5
6С	10	13	0	8	7	8

Средний балл за выполнение задания 7 представлен на гистограмме 12.

Гистограмма 12.

Средний балл за выполнение задания 7 на пунктограмму «Тире между подлежащим и сказуемым»



Выводы:

1. Лучше справился с заданием 7 6Б класс.
2. Трудным задание показалось учащимся 6С класса.
3. Обращает на себя внимание неумение учащихся строить схемы предложения для объяснения постановки знаков препинания в предложении. С заданием обосновать выбор предложения учащиеся 6 классов справились плохо.
4. Учителям, работающим в 6 классах, необходимо чаще включать в работу на уроке построение схем предложений.

Задание 8 (распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания, обоснование выбора)

Результаты выполнения задания 8 представлены в таблице 13.

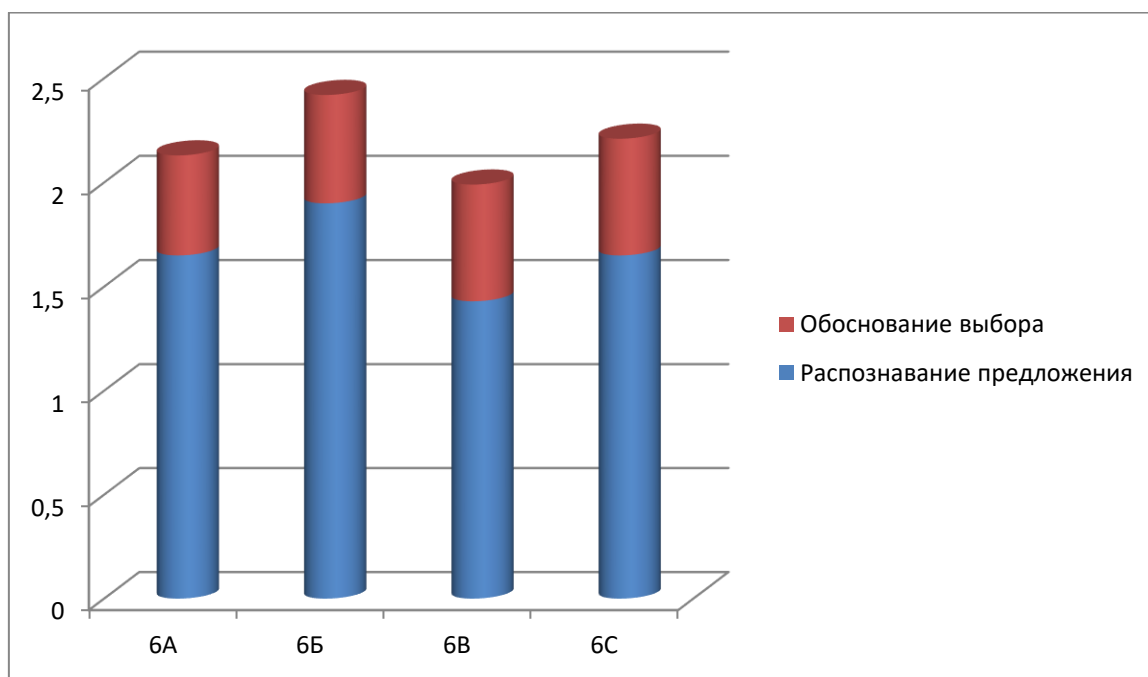
Таблица 13.

Предложения с обращением

Класс	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания				Обоснование выбора предложения		
	2б.	1б.	0б.	Не прист.	1б.	0б.	Не прист.
Коммент.	Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	Правильно определено предложение, но при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	При расстановке знаков препинания допущены две ошибки		Верно обоснован выбор предложения	Ответ неправильный	
6А	18	2	3	0	11	12	0
6Б	20	0	0	1	11	0	10
6В	16	1	5	1	13	6	4
6С	19	0	3	1	13	2	8

Гистограмма 13.

Средний балл за выполнение задания 8 на пунктограмму «Предложение с обращением»



Выводы:

1. Учащиеся 6-х классов находят предложение с обращением. С таким заданием справляется большая часть каждого класса.
2. Лучше выполнили это задание учащиеся 6Б класса, хуже – учащиеся 6В класса.
3. Обосновать свой выбор предложения, в котором надо поставить две запятые, учащиеся затрудняются, т.е. схематическое обозначение обращения ученики

освоили недостаточно. Средний балл за эту часть задания по всей параллели шестых классов невысокий.

Задание 9 (определить основную мысль текста)

Результаты выполнения задания 9 представлены в таблице 14.

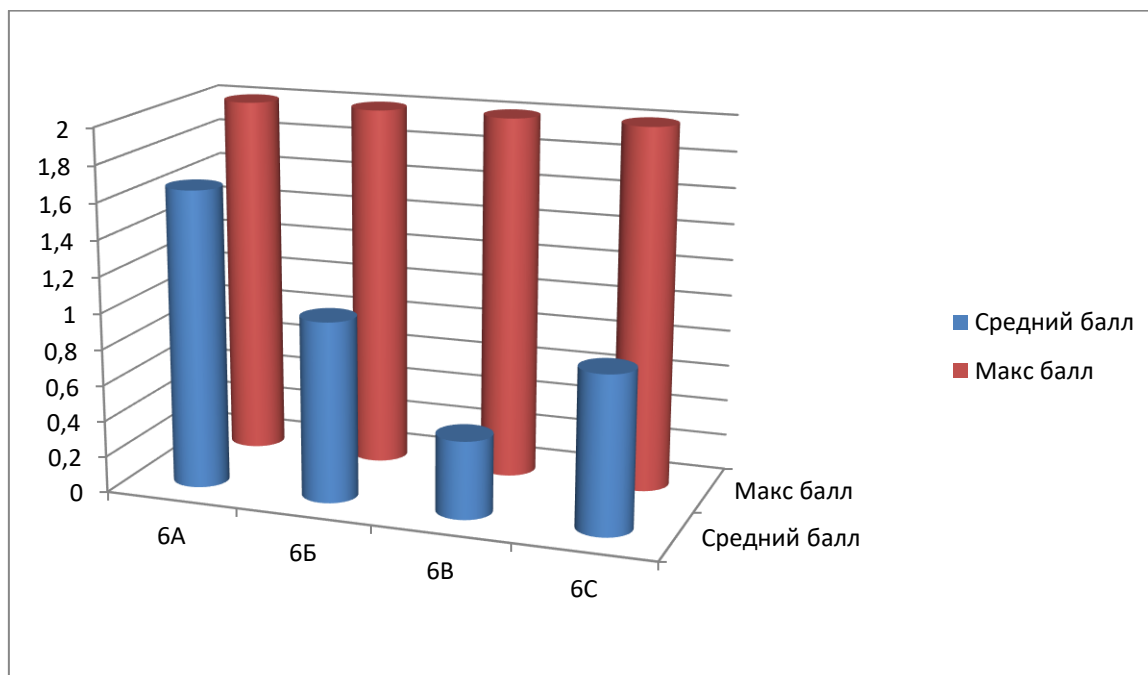
Таблица 14.

Балл/класс	2б.	1б.	0б.	Не приступал к выполнению задания
6А	16	6	0	1
6Б	5	11	3	2
6В	2	6	13	2
6С	6	8	9	0

Средний балл за выполнение задания 9 «Определение главной мысли текста» представлен на гистограмме 14.

Гистограмма 14.

Средний балл за выполнение задания 9 «Определение главной мысли текста»



Выводы:

1. Лучше с заданием 9 справились учащиеся 6А класса.
2. Самый низкий балл по параллели у учащихся 6В класса.
3. Трудности выполнения задания 9 связаны с неумением понимать прочитанное.
4. Учащиеся 6Б, 6В, 6С классов показали низкий уровень навыков работы с текстом: определения темы, основной мысли, что свидетельствует о

недостаточной проделанной работе по формированию навыков работы с текстом.

5. Ответы учащихся неточные, понятия «тема текста» и «основная мысль текста» часто подменяются, что показывает отсутствие четкого понимания каждого из названных понятий.

Задание 10 (составить план текста из трех пунктов)

Результаты выполнения задания 10 представлены в таблице 15.

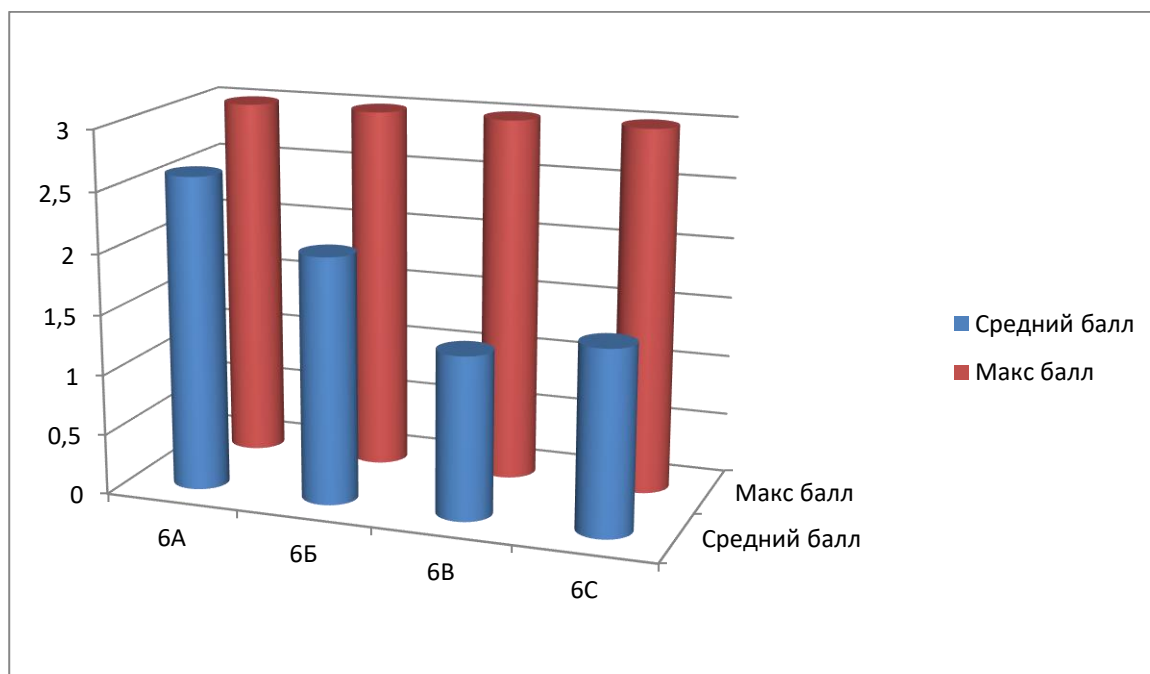
Таблица 15.

Класс/комментарии	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
6А	19	1	1	1	1
6Б	14	0	1	2	4
6В	4	6	7	4	2
6С	4	9	5	4	1

Средний балл за выполнение задания 10 «Составление плана текста» представлен на гистограмме 15.

Гистограмма 15.

Средний балл по заданию 10 «Составление плана текста»



Выводы:

1. С заданием составить план текста неплохо справился 6А класс. Учащиеся показали высокий средний балл.

2. Хуже всех с заданием справился 6В класс.
3. Трудности выполнения задания 10 связаны с неумением понимать прочитанное.
4. Учащиеся затрудняются в определении микротемы. Кроме того, недостаточно закреплены навыки работы над разными видами плана. Часто учащиеся составляют план из разных по конструкциям предложений, что тоже говорит о неумении работать над планом текста.

Задание 11 (ответ на проблемный вопрос)

Результаты выполнения задания 11 представлены в таблице 16.

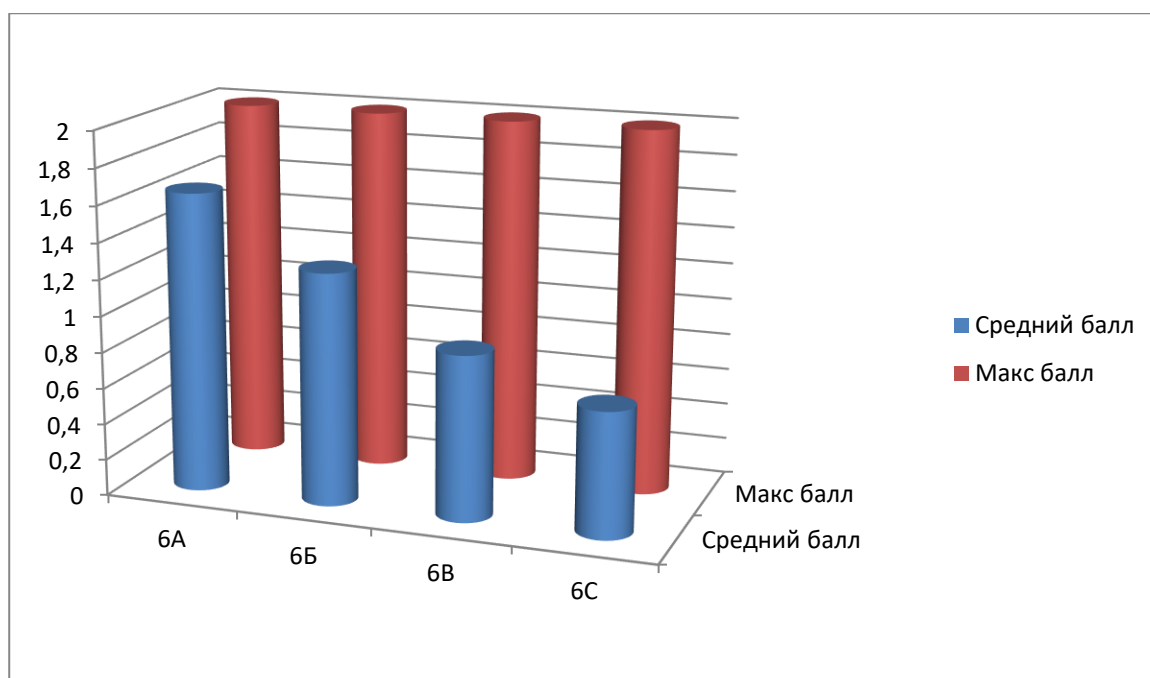
Таблица 16.

Балл/класс	2б.	1б.	0б.	Не приступал к выполнению задания
6А	17	4	1	1
6Б	11	5	3	2
6В	5	11	6	1
6С	5	6	6	6

Средний балл за выполнение задания 11 «Ответ на проблемный вопрос» представлен на гистограмме 16.

Гистограмма 16.

Средний балл по заданию 11 «Ответ на проблемный вопрос текста»



Выводы:

1. Лучше всего с заданием 11 справился 6А класс.

2. Задание показалось трудным учащимся 6С класса.
3. Учащиеся шестых классов показали недостаточно сформированные умения и навыки работы с текстом. Трудности в ответе на проблемный вопрос в тексте указывает на непонимание проблематики текста и неумение находить в нем главное.
4. Учащиеся подменяют понятия «тема», «главная мысль» текста, часто повторяя предложения в качестве ответов на проблемный вопрос.

Задание 12 (определить лексическое значение слова, подобрать предложение с другим значением слова)

Результаты выполнения задания 12 представлены в таблице 17.

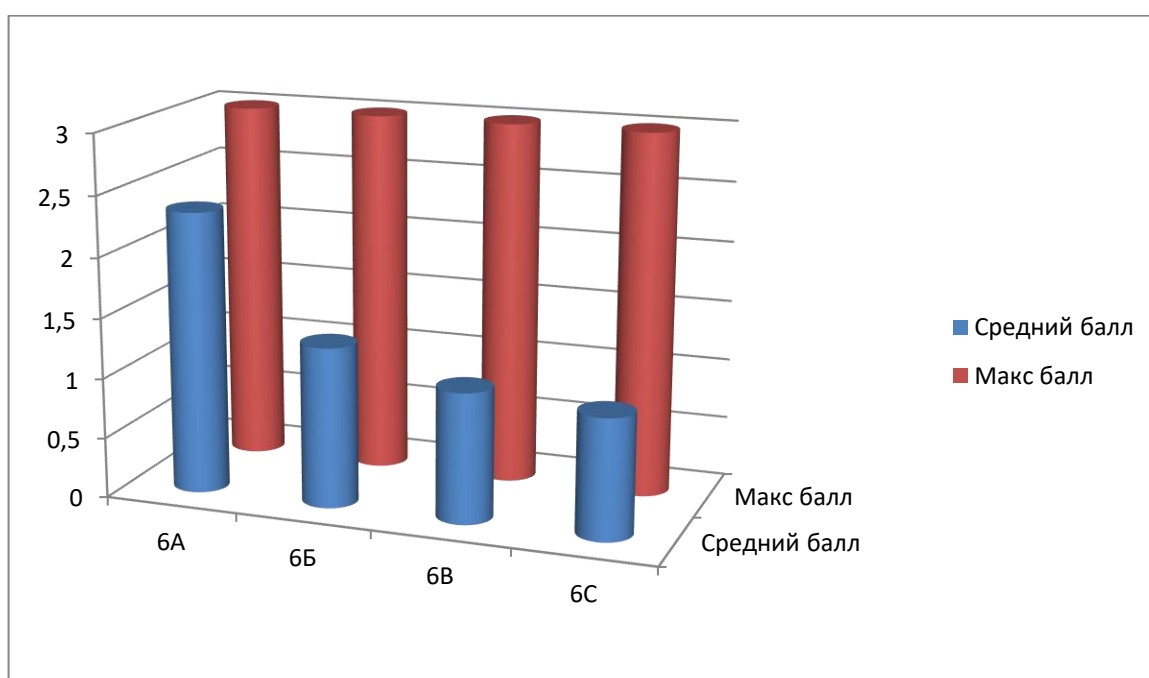
Таблица 17.

	Распознавание лексического значения слова в данном контексте			Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении			
	16.	06	Не прист.	26.	16.	06.	Не прист.
6А	19	3	1	17	1	4	1
6Б	9	5	7	9	1	0	11
6В	8	8	5	6	5	6	6
6С	12	7	4	3	5	5	10

Средний балл за выполнение задания 12 «Распознавание лексического значения слова в данном контексте» представлен на гистограмме 17.

Гистограмма 17.

Средний балл по заданию 12 «Определить лексическое значение слова, подобрать предложение с другим значением слова»



Выводы:

1. Лучше в параллели шестых классов с заданием 12 справился 6А класс.
2. 6Б, 6В, 6С классы имеют примерно одинаковые невысокие результаты.
3. Анализ выполнения задания по теме «Лексическое значение слова» показывает недостаточную словарную работу и ограниченный лексический запас учащихся.
4. Необходимо включать словарную работу в урочное время, т.к. задания раздела «Лексика» входят в тестовую часть ГИА.

Задание 13 (определение стилистической окраски слова)

Результаты выполнения задания 13 представлены в таблице 18.

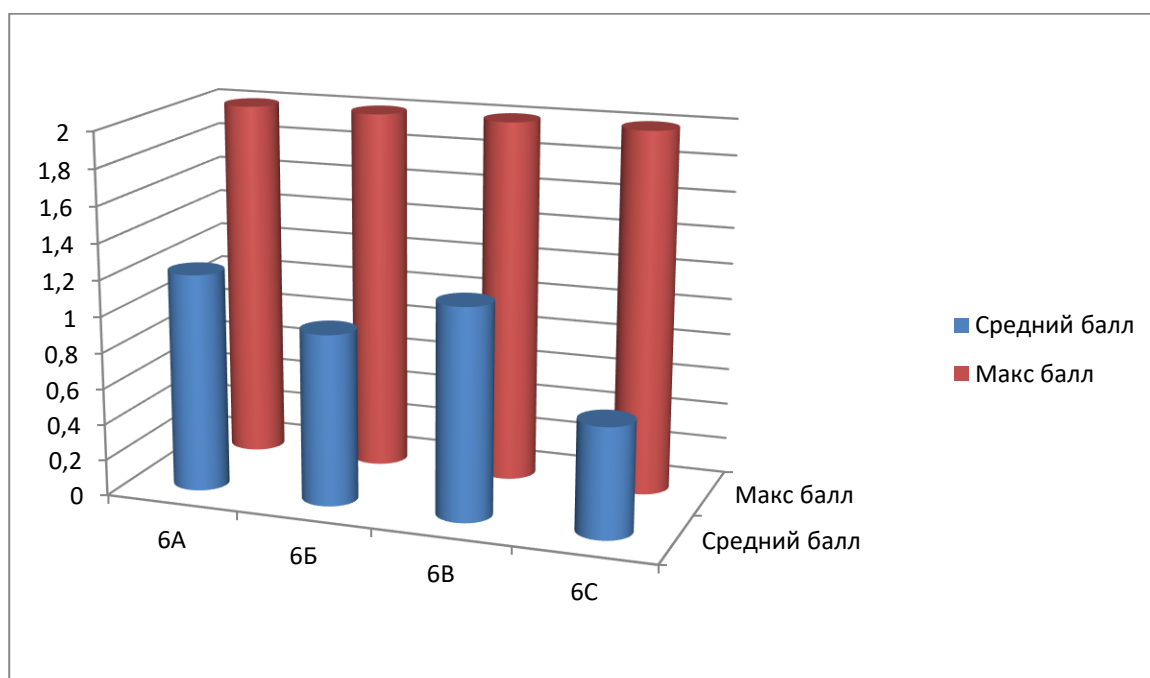
Таблица 18.

Класс	Распознавание стилистической окраски слова			Подбор синонима к слову		
	16.	06.	Не прист.	16.	06.	Не прист.
6А	9	13	1	19	3	1
6Б	6	3	12	14	1	6
6В	14	3	6	13	2	8
6С	7	6	10	7	2	14

Средний балл за выполнение задания 13 «Определение стилистической окраски слова» представлен на гистограмме 18.

Гистограмма 18.

Средний балл по заданию 13 «Определение стилистической окраски слова»



Выводы:

1. Учащиеся всех классов параллели показали невысокий средний балл по заданию 13.
2. Неумение определить стилистическую окраску слова говорит о недостаточной работе по теме «Стили речи».
3. Обращает на себя факт большого количества учащихся, не приступивших к выполнению задания 13.

Задание 14 (объяснение значения фразеологизма, толкование ситуации в заданном контексте)

Результаты выполнения задания 14 представлены в таблице 19.

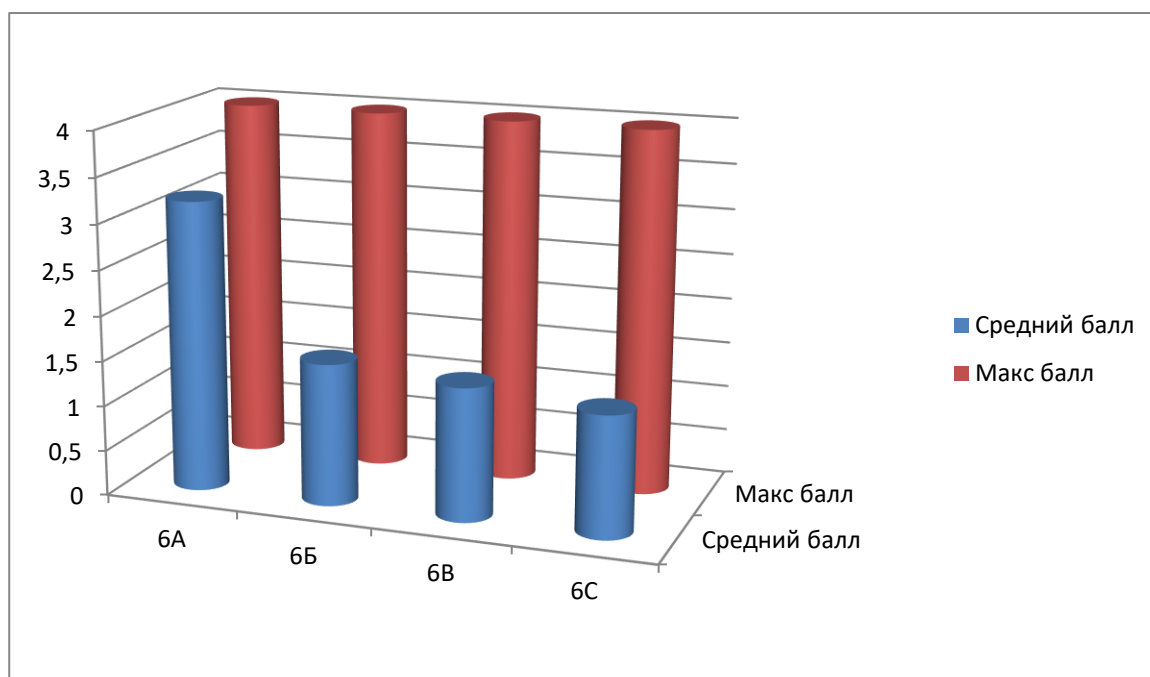
Таблица 19.

Класс	Объяснение значения фразеологизма				Толкование ситуации в заданном контексте			
	2б.	1б.	0б.	Не прист.	2б.	1б.	0б.	Не прист.
6А	18	3	1	1	17	1	4	1
6Б	10	1	1	9	5	2	0	14
6В	5	6	9	3	5	8	6	4
6С	4	7	5	7	6	4	4	9

Средний балл за выполнение задания 14 «Определение стилистической окраски слова» представлен на гистограмме 19.

Гистограмма 19.

Средний балл по заданию 14 «Значение фразеологизма. Толкование ситуации в заданном контексте»



Выводы:

1. С заданием на толкование фразеологизма неплохо справились учащиеся 6А класса.
2. Учащиеся 6Б, 6В, 6С классов показали примерно одинаковые низкие результаты.
3. Неумение объяснить значение фразеологизма говорит о недостаточной работе по теме «Лексика» в 5-6 классах.
4. Необходимо проводить работу по толкованию фразеологизмов, т.к. эта тема входит в тестовую часть ГИА в 9 классе.

Задания с 1 по 14 представляли вопросы по изученным разделам русского языка:

- Задание 1. Орфография, пунктуация (1К1, 1К2, 1К3)
- Задание 2. Грамматические разборы (2К1, 2К2, 2К3, 2К4)
- Задание 3. Фонетика (3К1, 3К2)
- Задание 4. Орфоэпия (4К)
- Задание 5. Морфология (5К)
- Задание 6. Грамматика (6К)
- Задание 7. Пунктуация. Тире между подлежащим и сказуемым (7К1, 7К2)
- Задание 8. Пунктуация. Предложения с обращением (8К1, 8К2)
- Задание 9. Текст. Основная мысль (9К)
- Задание 10. Текст. План (10К)
- Задание 11. Текст. Проблемный вопрос (11К)
- Задание 12. Лексика. Лексическое значение слова (12К1, 12К2)
- Задание 13. Стилистика. Стилистическая окраска слова (13К1, 13К2)
- Задание 14. Лексика. Фразеологизмы (14К1, 14К2)

Обучающийся получит возможность:

1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль

5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль

7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и

пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения

7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения

8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки

8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки

9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и

анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма

12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания

12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

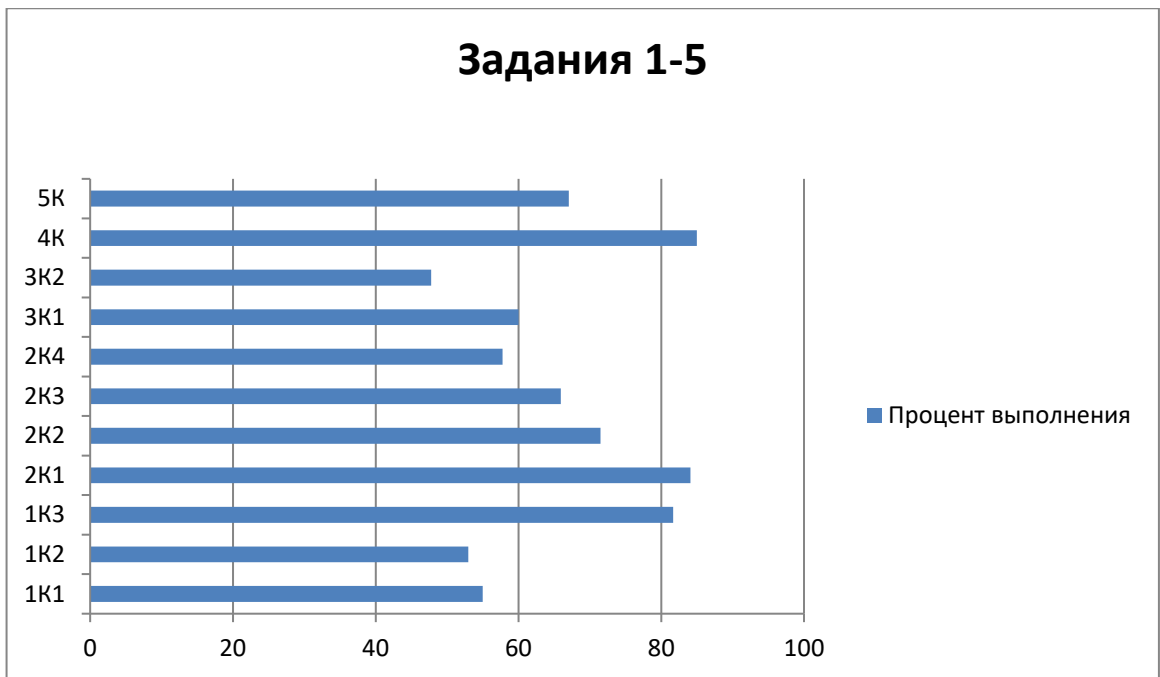
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;

14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации

Уровень освоения учащимися 6 классов разделов русского языка, предложенных в ВПР, представлен на гистограмме 20, 21 «Достижение планируемых результатов»

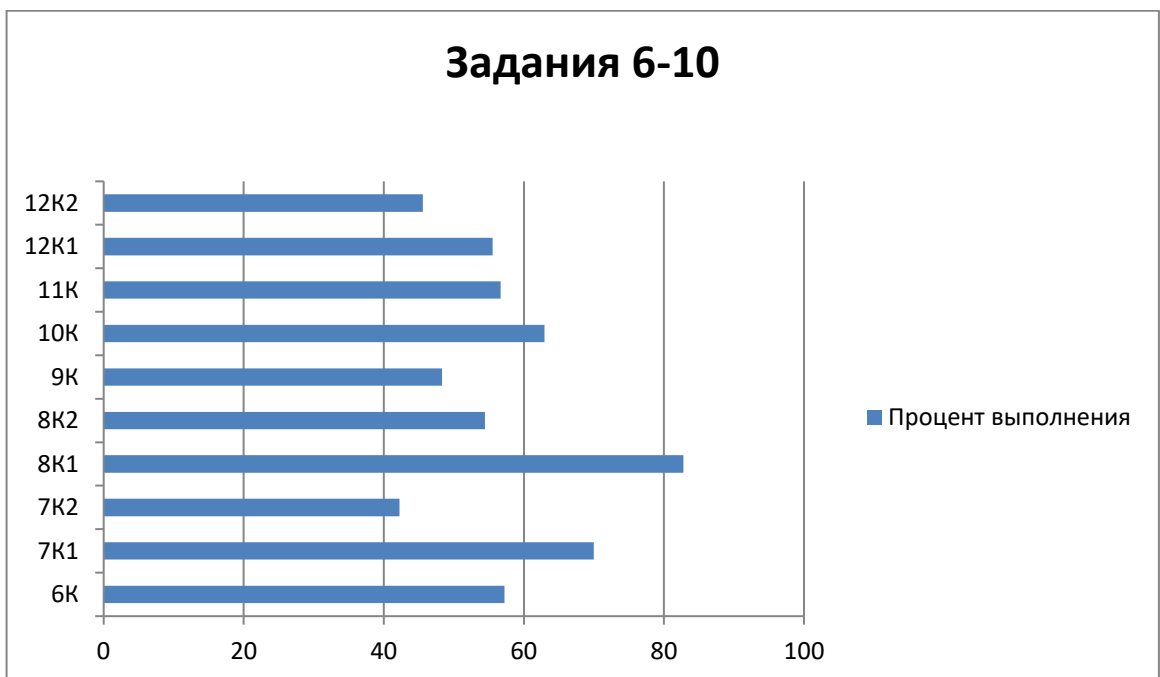
Гистограмма 20.

Достижение планируемых результатов (задания 1-5)



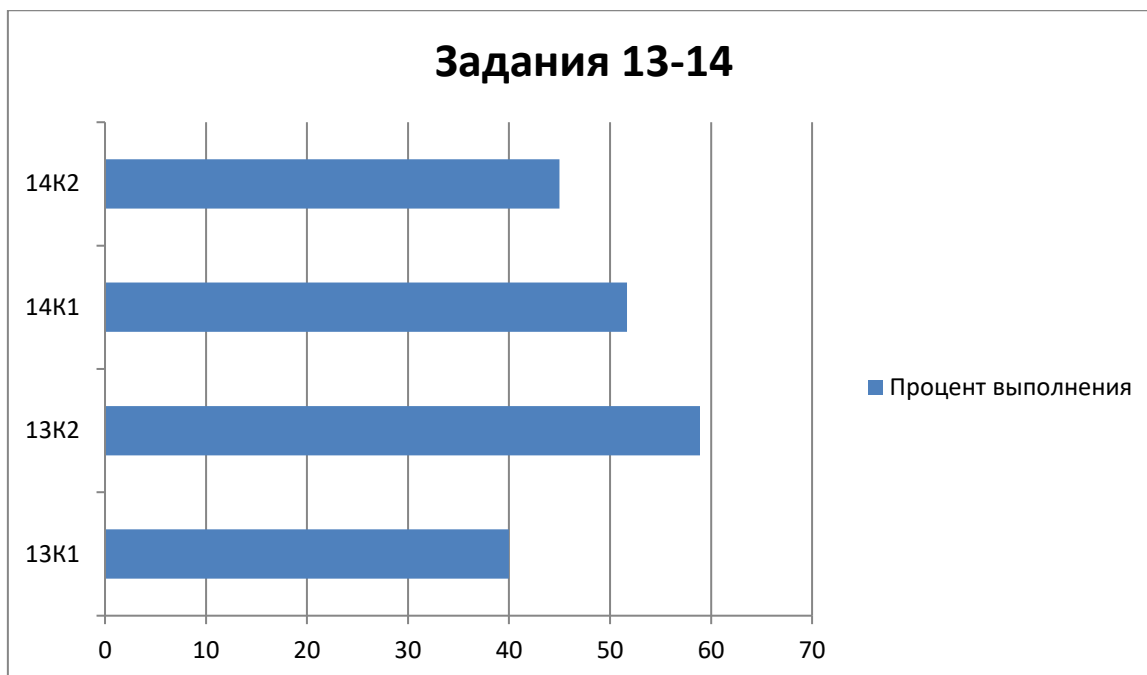
Гистограмма 22.

Достижение планируемых результатов (задания 6-10)



Гистограмма 23.

Достижение планируемых результатов (задания 11-14)



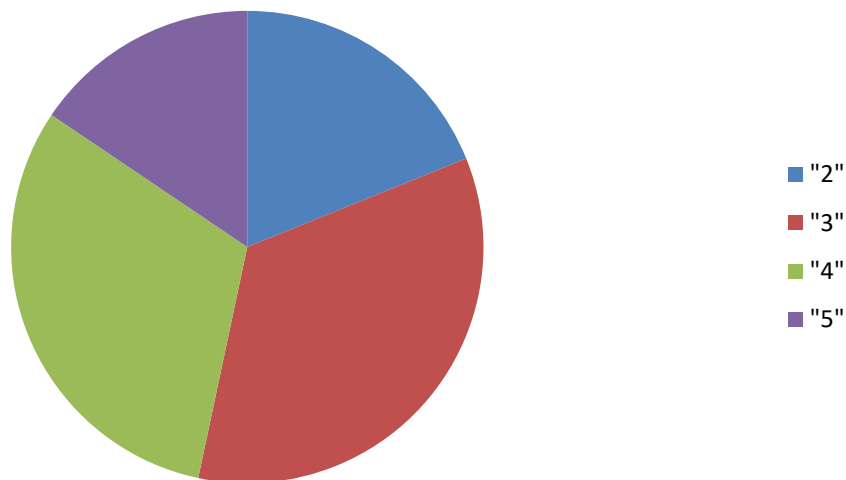
Выводы:

- 1. Учащиеся успешно справились с заданиями переписать текст, выполнить морфемный анализ слова, орфоэпический анализ слова, найти предложение с обращением.**
- 2. Наибольшие трудности вызвали задания: расставить знаки препинания в тексте, показать транскрипцию слова, построить схему предложения для объяснения знаков препинания, определить стилистическую окраску слова, толкование значения фразеологизма в данном контексте.**
- 3. «Западающие» разделы для шестиклассников: «Пунктуация», «Лексика», «Стилистика».**

Статистика по отметкам представлена на гистограмме 24.

Гистограмма 24.

Кол-во учащихся 6-х классов, получивших отметки за ВПР



Итоговые выводы:

1. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.
2. Мониторинг по усвоению учащимися шестых классов образовательной программы по русскому языку выявил недостаточно прочные знания по многим разделам русского языка: стилистике, пунктуации, лексике, работе с текстом.
3. Самые «западающие» темы представлены в таблицах и гистограммах выше.
4. Выявленный образовательный уровень учащихся шестых классов показывает не только недостаточный уровень усвоения изученного материала и отсутствие прочного его закрепления, но и логопедические проблемы учащихся, а также проблемы детей, изучающих русский язык как неродной.
5. ВПР помогла выявить общий уровень обучения конкретно в каждом шестом классе.

Планируемые мероприятия:

1. Провести заседание МО русского языка и литературы для ознакомления с результатами ВПР по русскому языку в 6 классах в 2024 г.
2. Обратит внимание учителей, работающих в 6-х классах, на особенности усвоения учебного материала, обозначить трудности учащихся в решении педагогических задач и составить план мероприятий для каждого класса в отдельности для выправления показателей обученности учащихся.
3. Предусмотреть индивидуальные образовательные траектории для слабых учеников шестых классов.

4. **Обратить особое внимание на учащихся, изучающих русский язык как неродной, для оказания помощи в ускоренном овладении нормами русского языка.**
5. **Разработать план разноуровневого подхода к обучению учащихся пятых классов с целью «сохранения» группы учащихся, показывающих высокие результаты обученности, при особом внимании к детям, испытывающим значительные трудности в изучении разделов русского языка.**
6. **Предусмотреть ряд мероприятий в рамках внеклассной работы для воспитания интереса к изучению русского языка.**
7. **Учителям, работающим в пятых классах, оказывать педагогическую помощь, предлагать курсы повышения квалификации для достижения высокого профессионального уровня.**
8. **Проводить регулярные внутренние мониторинги в 5 –х классах для выявления динамики обученности учащихся.**

Председатель МО русского языка и литературы

М.Э. Смирнова