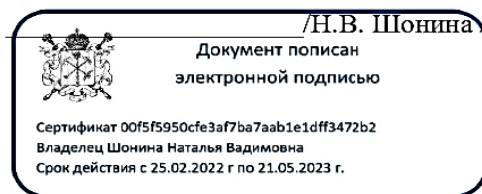


**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 596 с углубленным изучением французского
языка Приморского района Санкт-Петербурга**

**Аналитическая справка по итогам написания
ВПР-2022 по русскому языку в 6 классах
ГБОУ школы №596 Приморского район**



**Назначение всероссийской проверочной
работы**

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Педагоги, работающие в 6 классах: Плаксина Ж.Е. (молодой специалист, стаж 1 год), Романова Д.А. (соответствие занимаемой должности, 6 лет).

Количество участников ВПР по параллели 6 классов - **76 человек**

Работу написали:

6А класс - 21 чел.

6Б класс – 29 чел.

6Э класс – 26 чел.

ВПР включала 12 заданий.

Анализ выполнения каждого задания представлен ниже.

Задание 1. (переписать текст, проставляя пропущенные буквы и знаки препинания; орфография, пунктуация)

Орфография.

Текст включал следующие орфограммы:

- Безударная гласная в корне слова;
- Правописание –чк-, -чн-;
- Озвончение/оглушение согласной в корне слова;

- Правописание о-е после шипящих в корне слова;
- Правописание падежных окончаний существительных;
- Правописание разделительных ь и ъ;
- Правописание непроизносимой согласной;
- Правописание приставок на –з, -с;
- НЕ с глаголами;
- Правописание безударной чередующейся гласной в корне слова;
- Буквы И, У, А после шипящих.

Максимальный балл за соблюдение орфографических норм – 4 балла.

Результаты написания задания 1 представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Баллы, полученные учащимися 6-х классов за выполнение задания 1 (соблюдение орфографических норм)

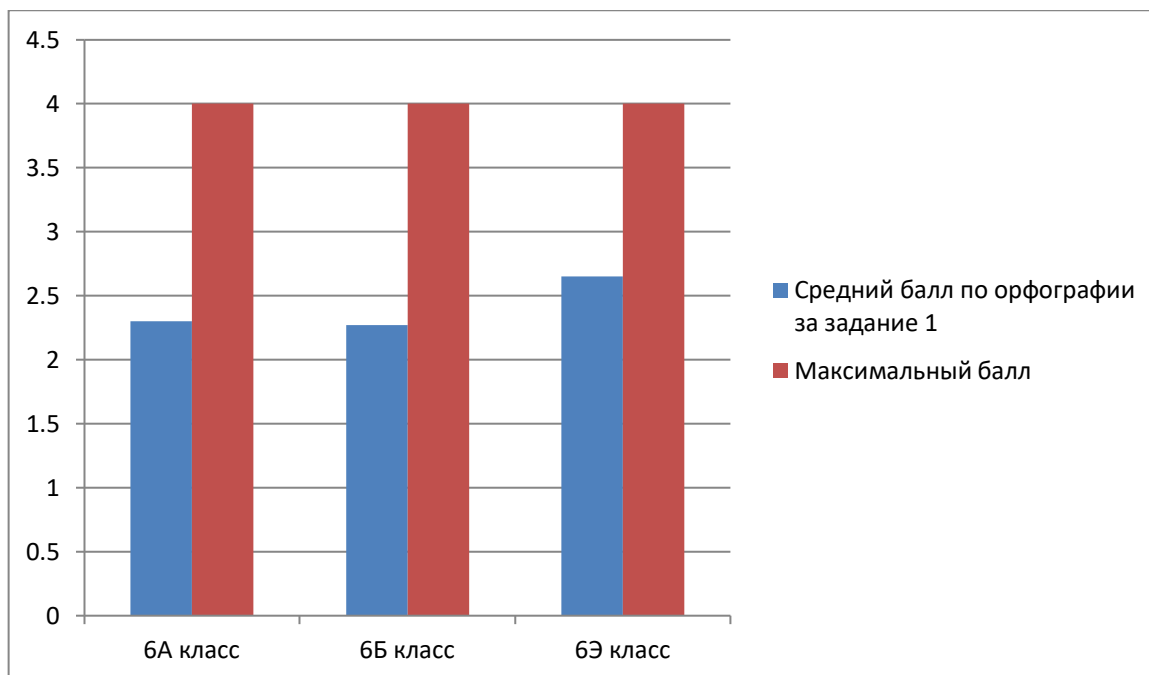
Балл	4	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Орфографических ошибок нет	Допущено не более 2-х ошибок	Допущено 3-4 ошибки	Допущено 5 ошибок	Допущено более 5 ошибок	
6А класс	7 чел.	5 чел.	3 чел.	1 чел.	5 чел.	0
6Б класс	9 чел.	6 чел.	5 чел.	0	9 чел.	0
6Э класс	10 чел.	4 чел.	8 чел.	1 чел.	3 чел.	0
ИТОГО	26 чел.	15 чел.	16 чел.	2 чел.	17 чел.	0

Качество знаний: 53,9 %

Средний балл за соблюдение орфографических норм в задании 1 по классам шестой параллели представлен в гистограмме 2.

Гистограмма 2.

Средний балл по орфографии за задание 1



Рейтинг орфографических ошибок, допущенных учащимися в задании 1:

1. Безударная гласная в корне слова;
2. Правописание приставок на –з, –с;
3. Правописание безударной чередующейся гласной в корне;
4. Правописание о-е после шипящих в корне слова;
5. Правописание –чк-, –чн-;
6. Правописание падежных окончаний существительных.

Выводы:

1. Учащиеся 6А, 6Б и 6Э классов средне справились с орфографической частью работы задания 1.
2. Лучше показал себя 6Э класс (средний балл 2,65).
3. Орфограммы, при написании которых учащиеся ошибались, изучаются в начальной школе. Можно предположить, что при изучении правил русского языка не было достаточного закрепления материала.

Пунктуация

Текст включал следующие пунктограммы:

- Запятая в сложном предложении;
- Запятая в предложении с однородными членами.

Максимальный балл за задание – 3 балла.

Результаты выполнения задания 1 по критерию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Соблюдение пунктуационных норм

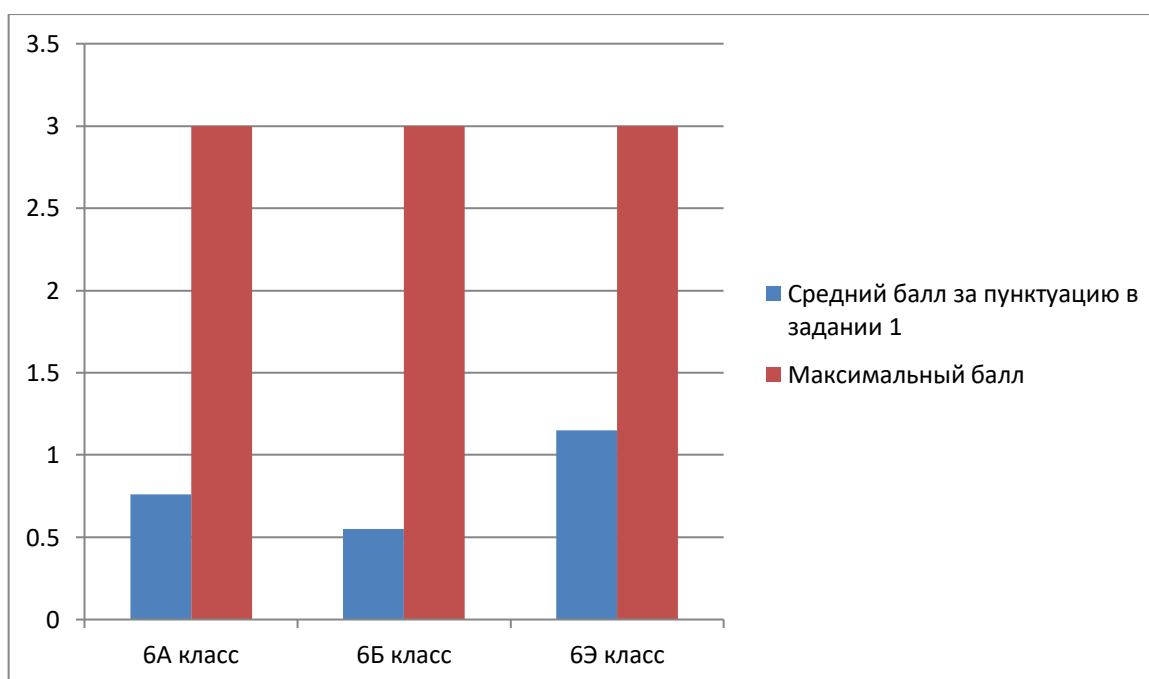
Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Ошибок нет	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
6А класс	4 чел.	1 чел.	2 чел.	14 чел.	0
6Б класс	2 чел.	4 чел.	2 чел.	21 чел.	0
6Э класс	4 чел.	6 чел.	6 чел.	10 чел.	0
ИТОГО	10 чел.	11 чел.	10 чел.	45 чел.	0

Качество знаний: 27,63%

Средний балл за соблюдение орфографических норм в задании 1 по классам шестой параллели представлен в гистограмме 4.

Гистограмма 4.

Средний балл за пунктуацию в задании 1



Рейтинг пунктуационных ошибок, допущенных учащимися в задании 1:

1. Запятая в сложном предложении;
2. Запятая в предложении с однородными членами.

Выводы:

1. Учащиеся шестых классов допустили большое количество пунктуационных ошибок, что привело к низким баллам по критерию К2.
2. Лучше справился с заданием 6Э класс, хотя средний балл за пунктуацию невысок (меньше половины).

3. Ошибки, допущенные в задании, относятся к материалу, изучаемому в 4 классе.

Правильность списывания текста

Эта часть задания оценивалась максимально тремя баллами.

Результаты учащихся по критерию К3 задания 1 представлены в таблице 5.

Таблица 5.

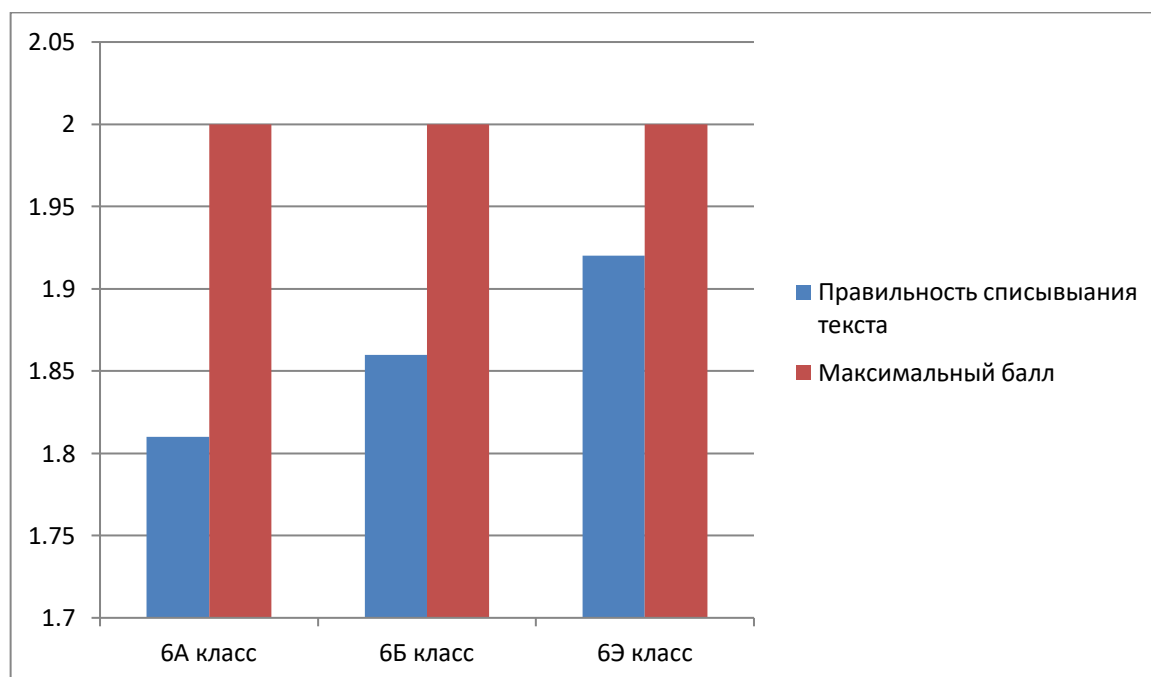
Правильность списывания текста по балльной шкале

Балл/класс	2 балла	1 балл	0 баллов
6А класс	19 чел.	0	2 чел.
6Б класс	25 чел.	3 чел.	1 чел.
6Э класс	24 чел.	2 чел.	0
ИТОГО	68 чел.	5 чел.	3 чел.

Средний балл за правильность списывания текста представлен на гистограмме 6.

Гистограмма 6.

Средний балл за правильность списывания текста



Выводы:

1. В целом учащиеся справились с верным написанием текста, не допустив при этом существенных ошибок (пропуск слов, изменение графического облика слова).
2. Лучшее всех показал себя 6Э класс, получив средний балл 1,92.

Задание 2 (грамматические разборы; морфология)

Фонетический разбор

Результаты выполнения фонетического разбора представлены в таблице 7.

Таблица 7.

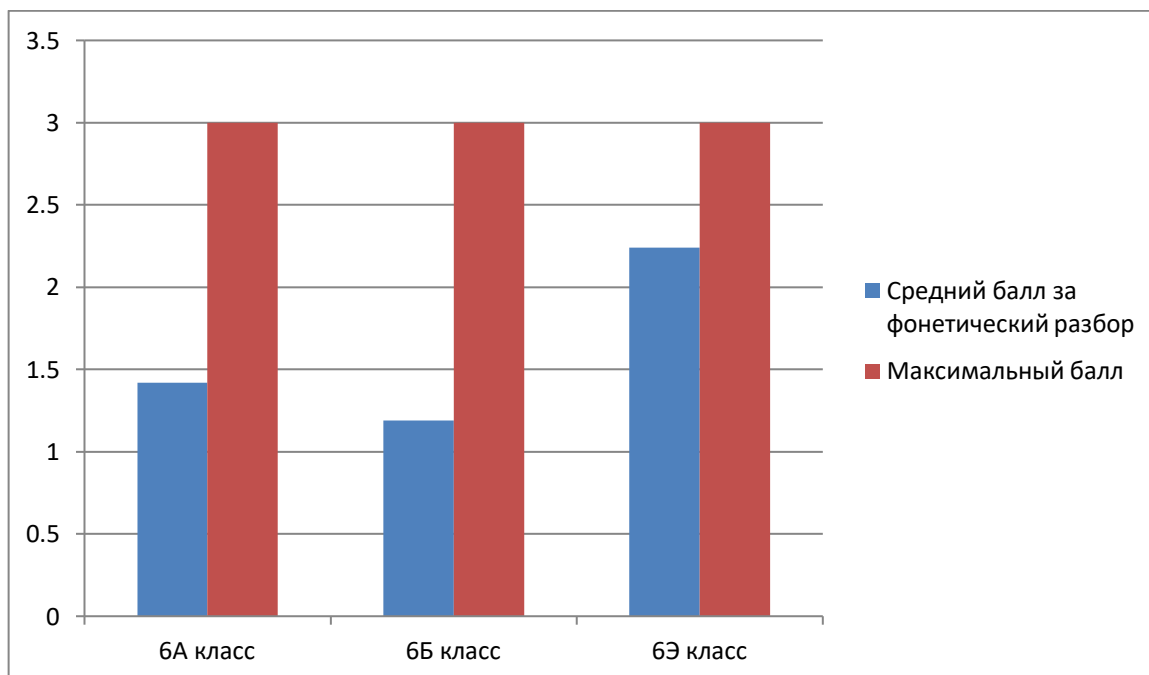
Результаты выполнения фонетического разбора учащимися 6-х классов

Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Разбор выполнен верно	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
6А класс	7	2	2	8	2
6Б класс	5	6	6	9	3
6Э класс	13	8	1	3	1
ИТОГО	25	16	9	20	6

Средний балл за фонетический разбор представлен на гистограмме 8.

Гистограмма 8.

Средний балл за выполнение фонетического разбора



Выводы:

1. Учащиеся 6Э класса лучше других классов справились с выполнением фонетического разбора слова.
2. Самые низкие показатели представили учащиеся 6Б класса.

3. Основными ошибками были отсутствие в работах дифференциации мягких/твердых звуков, указание йотированного звука там, где его нет.

Морфемный разбор

Результаты выполнения фонетического разбора представлены в таблице 9.

Таблица 9.

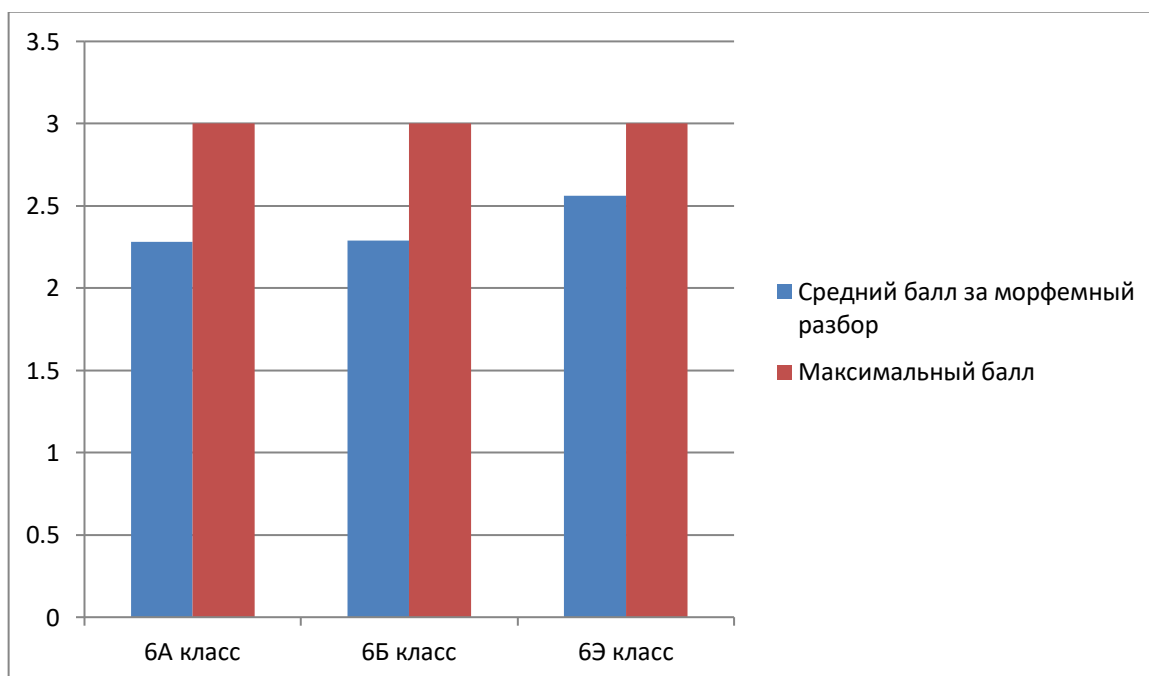
Результаты выполнения морфемного разбора учащимися 6-х классов

Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Разбор выполнен верно	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
6А класс	9	7	0	2	3
6Б класс	15	5	0	4	5
6Э класс	18	5	0	2	1
ИТОГО	42	17	0	8	9

Средний балл за морфемный разбор представлен на гистограмме 10.

Гистограмма 10.

Средний балл за выполнение морфемного разбора



Выводы:

1. Лучше всех морфемный разбор выполнили учащиеся 6Э класса, показав средний балл 2,56 из 3.
2. Хуже всего разбор выполнили учащиеся 6А класса (средний балл 2,28), но назвать это низким результатом нельзя.

3. Основные ошибки учащихся сводились к неправильному выделению корня с включенной туда приставкой, выделение приставки в слове, где она отсутствует.

Морфологический разбор

Результаты выполнения морфологического разбора представлены в таблице 11.

Таблица 11.

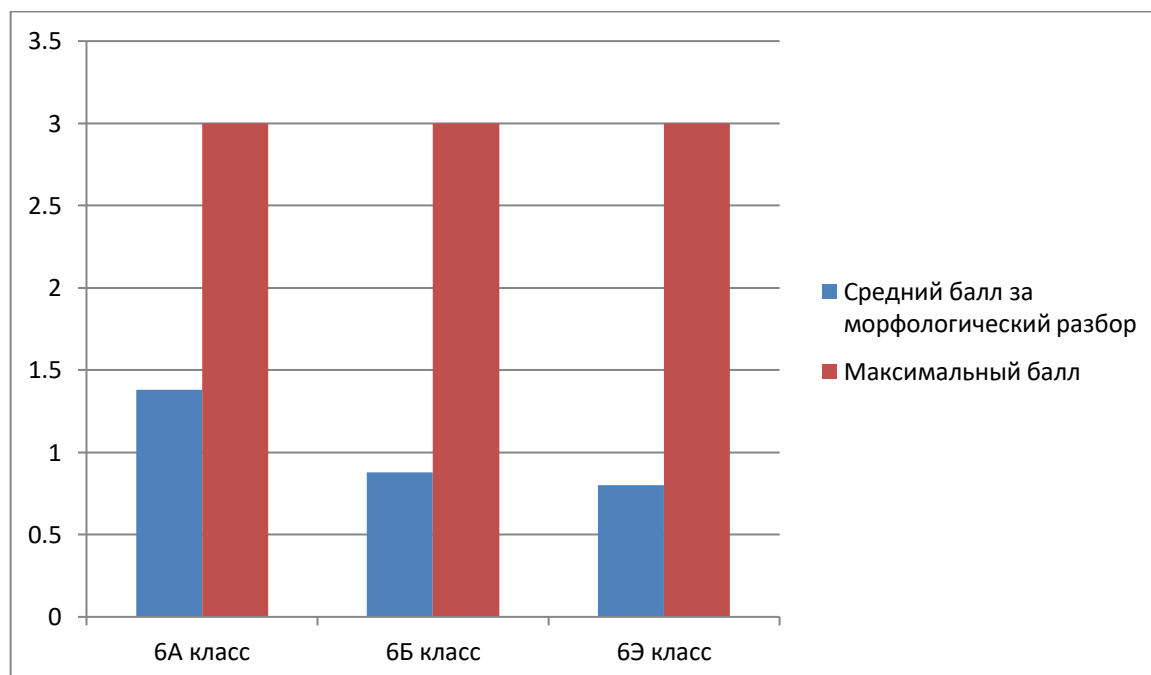
Результаты выполнения морфемного разбора учащимися 6-х классов

Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Разбор выполнен верно	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
6А класс	3	6	1	6	5
6Б класс	6	0	3	15	5
6Э класс	2	3	4	11	6
ИТОГО	11	9	8	32	16

Средний балл за морфологический разбор представлен на гистограмме 12.

Гистограмма 12.

Средний балл за выполнение морфологического разбора



Выводы:

1. Лучше всего с выполнением морфологического разбора справились учащиеся 6А класс (средний балл 1,38 из 3).
2. Самые низкие результаты показали учащиеся 6Э класса, получив 0,8 баллов из 3.
3. Основными ошибками при выполнении морфологического разбора можно считать отсутствие единой схемы разбора, а соответственно, «потеря» некоторых признаков прилагательного, таких как падеж, синтаксическая роль.

Синтаксический разбор

Результаты выполнения синтаксического разбора представлены в таблице 13.

Таблица 13.

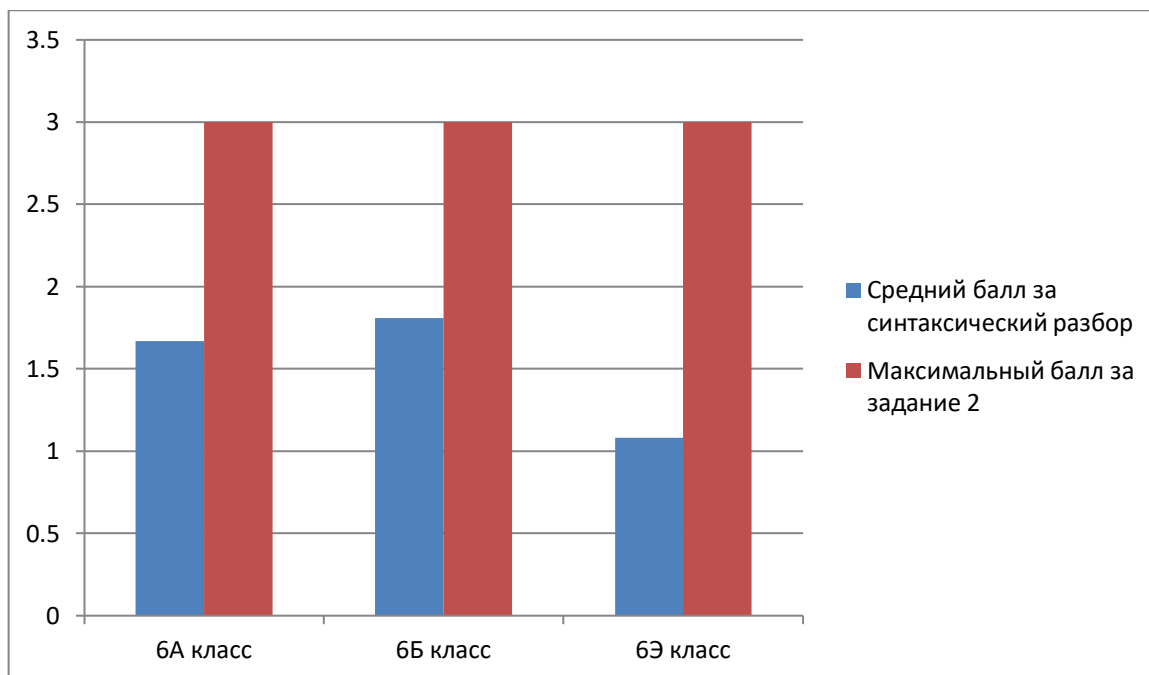
Результаты выполнения синтаксического разбора учащимися 6-х классов

Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Разбор выполнен верно	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
6А класс	5	6	3	4	3
6Б класс	7	8	3	5	6
6Э класс	2	6	8	8	2
ИТОГО	14	20	14	17	11

Средний балл за синтаксический разбор представлен на гистограмме 14.

Гистограмма 14.

Средний балл за выполнение синтаксического разбора



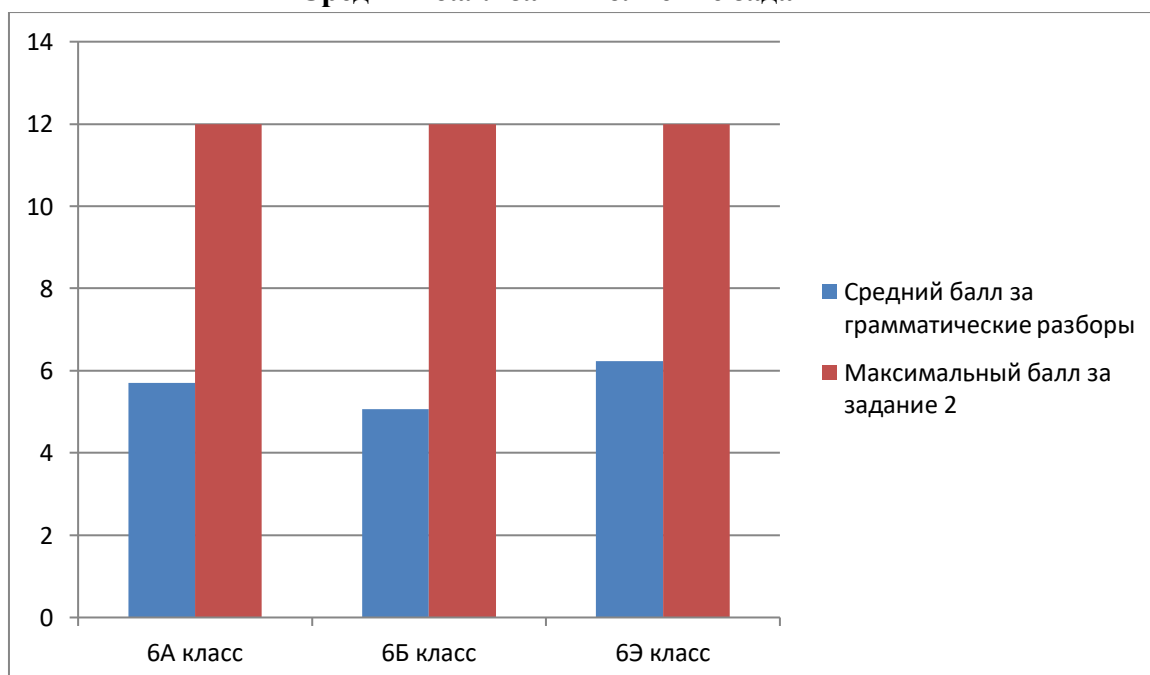
Выводы:

1. Лучше всего учащиеся 6Б класса справились с выполнением синтаксического разбора, показав средний балл 1,81 из 3.
2. Низкие показатели представил 6Э класс со средним баллом 1,08 из 3.
3. Трудности при выполнении синтаксического разбора связаны с указанием прямого дополнения на подлежащее, неумением определить обстоятельство, неполная характеристика предложения.

Средний балл за выполнение задания 2 представлен на гистограмме 15.

Гистограмма 15.

Средний балл за выполнение задания 2



Выводы:

- 1. Выполнение грамматических разборов показало недостаточно сформированные умения работать над разными видами разборов. Выполнение грамматических разборов особенно актуально в 5-6 классах, т.к. основными разделами для изучения русского языка в этих параллелях являются фонетика, морфемика, синтаксис, морфология. Грамматические разборы помогают учащимся дифференцировать части речи по их морфемным и морфологическим признакам, а также решать пунктуационные задачи через характеристику предложения.**
- 2. Неумение выполнять разборы показывает многие проблемы учащихся, например, сложности в дифференциации частей речи, неправильное написание суффиксов частей речи, ошибки в написании безударной гласной в корне слова, впоследствии появятся ошибки в одной из самых сложных орфограмм - «НЕ с разными частями речи».**
- 3. 6Э класс хотя и показал самый высокий средний балл за выполнение грамматических разборов, но он не является показателем качественной обученности детей работать над этим видом учебной деятельности.**
- 4. Самый низкий средний балл у 6Б класса, который немного превысил 50% от максимального балла.**
- 5. Учителям, работающим в 6 классах, необходимо уделять больше внимания работе над грамматическими разборами, использовать этот вид работы на каждом уроке, обязательно задавать выполнение разборов в качестве дополнительных заданий к домашним упражнениям.**

Задание 3 (орфоэпия)

Результаты выполнения задания 3 представлены в таблице 16.

Таблица 16.

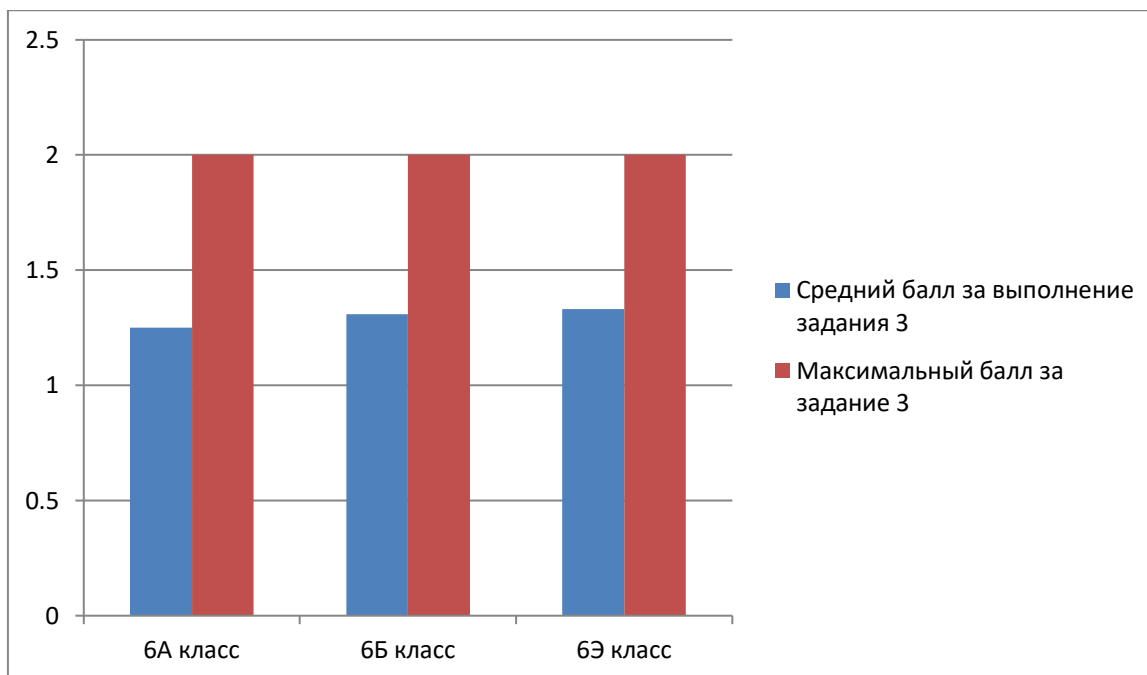
Выполнение задания 3

Балл/класс	2 балла	1 балл	0 баллов
6А класс	15 чел.	5	1 чел.
6Б класс	14 чел.	15 чел.	0
6Э класс	18 чел.	6 чел.	2 чел.
ИТОГО	47 чел.	26 чел.	3 чел.

Средний балл за выполнение задания 2 представлен на гистограмме 17.

Гистограмма 17.

Средний балл за выполнение задания 3



Выводы:

1. Учащиеся 6Э класса лучше других классов справились с выполнением задания 3, хотя средний балл за его выполнение нельзя считать высоким (1,33 из 3).
2. Самые низкие показатели у учащихся 6А класса со средним баллом 1,25.
3. Разница между низким и высоким средним баллом по параллели невелика (1,25, 1,31, 1,33).
4. На уроках русского языка необходимо постоянно проводить работу по формированию орфоэпического минимума у учащихся младшей школы для дальнейшего его расширения и запоминания нормативного произношения слов, т.к. эти вопросы входят в КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Задание 4 (обозначение частей речи в предложении, указание отсутствующих частей речи; морфология)

Результаты выполнения задания 4 представлены в таблице 18.

Таблица 18.

Результаты выполнения задания 4

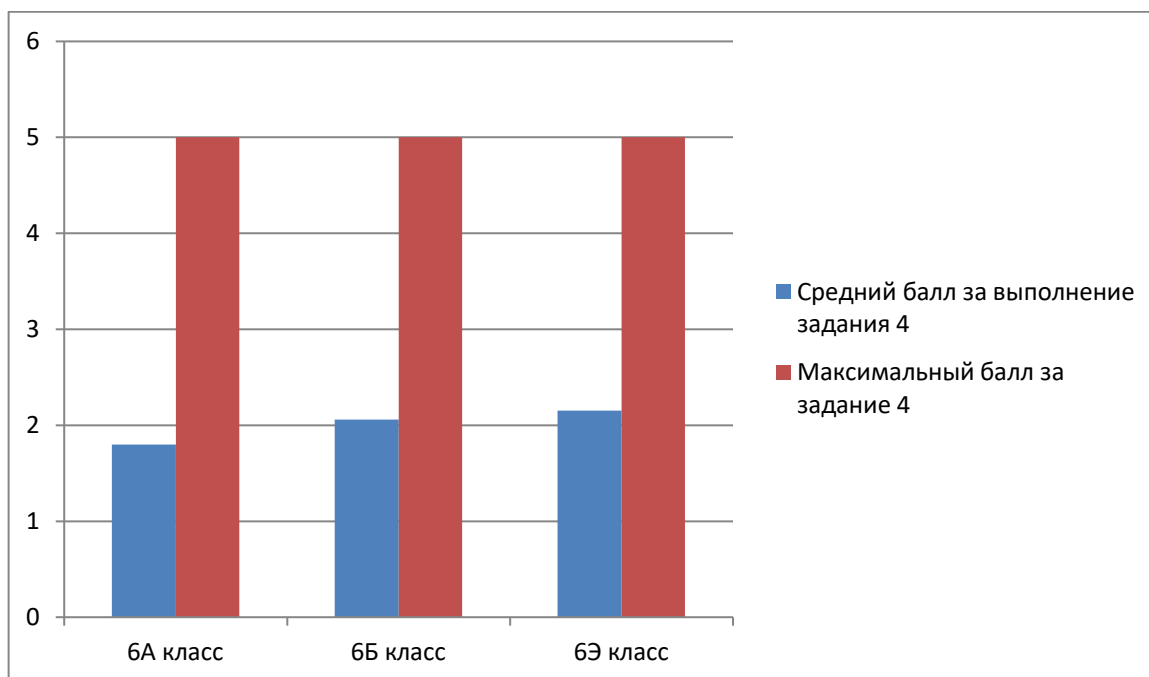
Классы	Обозначение частей речи в предложении 4К1					Указание отсутствующих частей речи 4К2			
	3 б.	2б.	1б.	0 б.	Не прист.	2б.	1б.	0б.	Не прист.
6А класс	5	5	1	6	4	4	4	5	8
6Б класс	7	8	3	10	1	8	5	10	6
6Э класс	12	4	2	6	2	0	10	11	5

ИТОГО	24	17	6	22	7	12	19	26	19
--------------	----	----	---	-----------	---	----	----	-----------	-----------

Средний балл за выполнение задания 4 представлен на гистограмме 19.

Гистограмма 19.

Средний балл за выполнение задания 4



Выводы:

- 1. Выполнение задания 4 учащимися 6-х классов показало низкий уровень знаний по теме «Морфология». Учащиеся затрудняются в определении части речи в предложении. Дети называют существительное, прилагательное, но при этом могут подменять название части речи членом предложения. Учащиеся испытывают трудности в назывании служебных частей речи. Дифференциация предлогов, частиц, союзов вызывает много ошибок. Кроме того, перечисление частей речи обычно сводится к называнию имени существительного, имени прилагательного, глагола, предлога. Такие части речи, как местоимение, наречие, частица, имя числительное, как правило, вызывают трудности для перечисления среди отсутствующих частей речи. Эта проблема остается особенно актуальной, т.к. курс 5-6 класса предполагает изучение морфологии, поэтому провести классификацию частей речи необходимо на первых уроках русского языка в 5 классе для постоянного закрепления этой темы на всех последующих уроках в 5-6-7 классах. К сожалению, приходится констатировать, что незакрепленная тема по определению частей речи приносит большие трудности в 8-9 классах при изучении синтаксиса, т.к. учащиеся с трудом различают типы сказуемых, плохо находят грамматическую основу в**

предложениях. С этой темой тесно связана и орфография: написание НЕ с разными частями речи имеет свое правило на каждую часть речи, которую дети с трудом отличают.

2. Самый высокий средний балл 2,15 в 6Э классе показывает невысокий уровень обученности различать и называть части речи.
3. Обращает на себя внимание отказ 22 учащихся от выполнения задания, что составляет 29 % от общего количества учеников в параллели. Назвать отсутствующие в предложении части речи отказались 19 человек, что составляет 25%. Это значительное количество учащихся, не приступивших к выполнению задания 4. Объяснение может представлять тот факт, что дети испытывают трудности в определении части речи или отложили это задание на потом как трудное и забыли к нему вернуться (или не успели) во время написания всей работы.

Задание 5 (распознавание предложения и расстановка знаков препинания, составление схемы предложения; синтаксис)

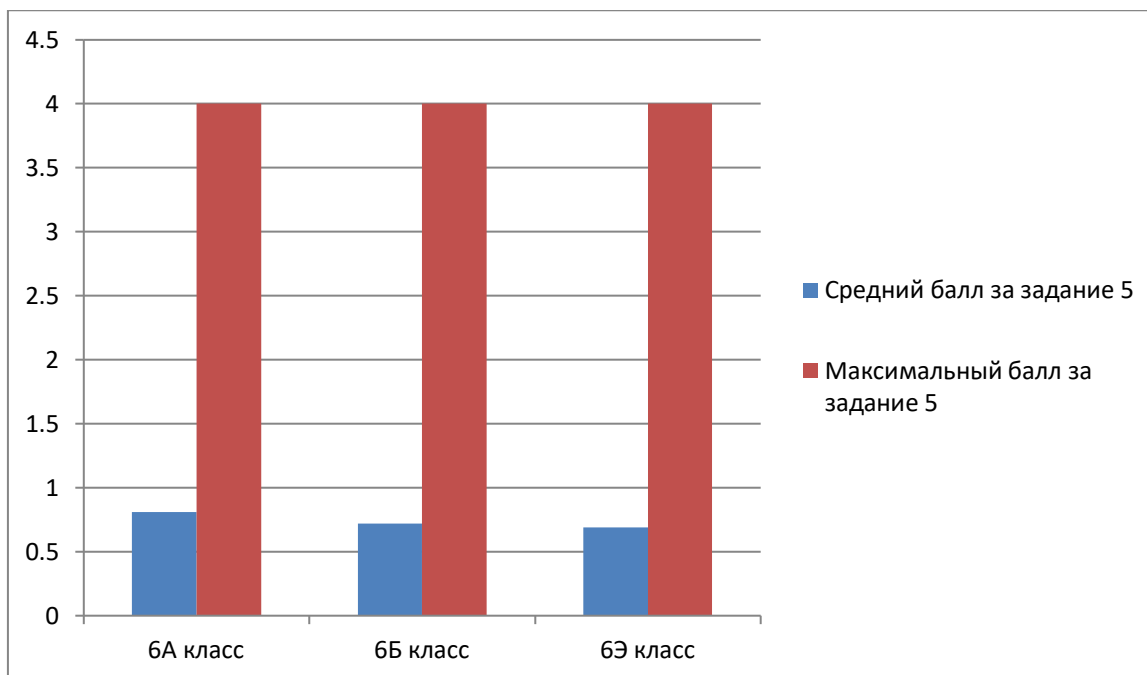
Классы	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания 5К1				Составление схемы предложения 5К2			
	2 б.	1б.	0 б.	Не прист.	2 б.	1 б.	0 б.	Не прист.
6 А класс	2	5	13	1	2	4	7	8
6Б класс	4	3	20	1	4	2	11	12
6Э класс	7	3	16	1	0	1	18	7
ИТОГО	13	11	49	3	6	7	36	27

Результаты выполнения задания 5 представлены в таблице 20.

Средний балл выполнения задания 5 представлен на гистограмме 21.

Гистограмма 21.

Средний балл за задание 5 по классам



Выводы:

1. Из таблицы 20 и гистограммы 21 видно, что учащиеся показали крайне низкие знания при выполнении задания 5 – определения предложения с прямой речью и составления схемы этого предложения (средний балл по классам 0,81, 0,72, 0,69 из 4).
2. Обращает на себя внимание большое количество учащихся, получивших 0 баллов или не приступивших к выполнению задания - **68,4% (5К1)** и **82,8% (5К2)**.
3. Составление схемы предложения с прямой речью показало полное незнание материала: справившихся с заданием 13 человек из 76.
4. Материал по этой теме либо не изучался в 5 классе, либо остался полностью незакрепленным. Синтаксический разбор предложения предполагает построение схемы предложения, поэтому напрашивается вывод, что учащиеся 6-х классов недостаточно хорошо работали со схемами предложения, соответственно не могут различать простые и сложные предложения, затрудняются с узнаванием предложения с прямой речью.
5. Неумение объяснить постановку знаков препинания в предложении при помощи схемы приведет в дальнейшем к непониманию правил обособления членов предложения, дифференциации простых и сложных предложений.

Задание 6 (распознавание предложения с обращением, расстановка знаков препинания и объяснение выбора предложения; синтаксис)

Результаты выполнения задания 6 представлены в таблице 22.

Таблица 22.

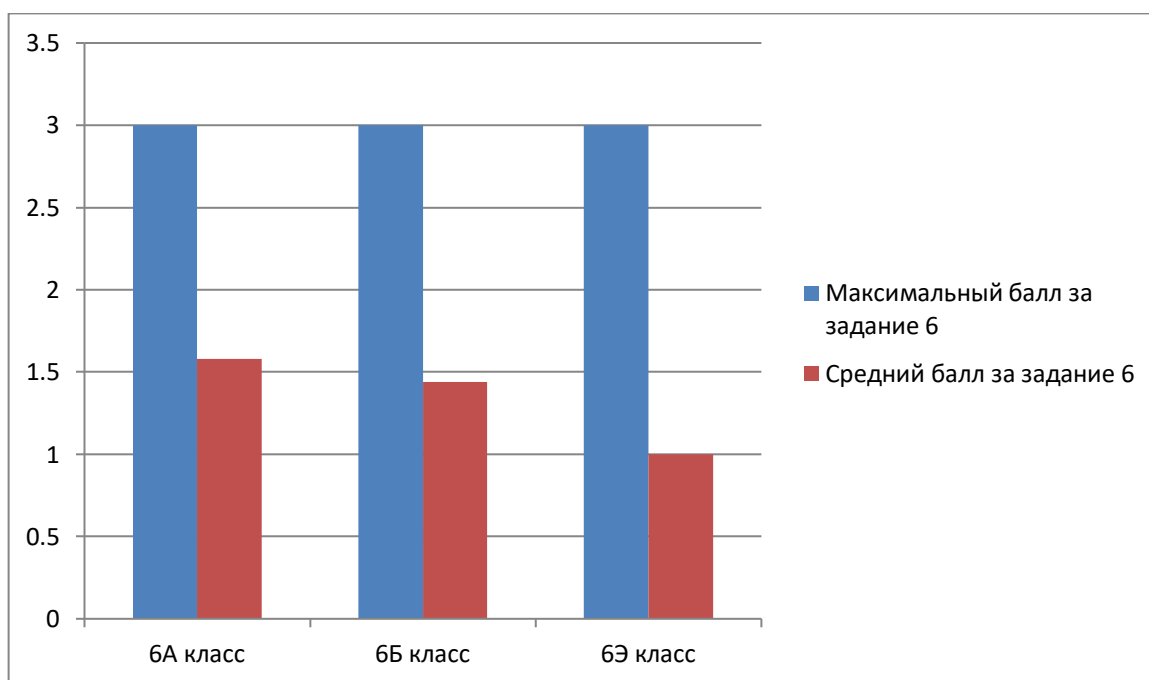
Результаты выполнения задания 6 учащимися шестых классов

Класс	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания 6К1				Объяснение основания выбора предложения 6К2		
	2 б.	1 б.	0 б.	Не прист.	1 б.	0 б.	Не прист.
6А класс	10	5	6	0	8	7	6
6Б класс	14	3	10	2	10	8	11
6Э класс	9	3	10	4	5	9	12
ИТОГО	33	11	26	6	23	24	29

Средний балл выполнения задания 6 представлен на гистограмме 23.

Гистограмма 23.

Средний балл за выполнение задания 6



Выводы:

1. Учащиеся показали низкий уровень знаний по теме «Предложения с обращением» (средний балл представлен на гистограмме 23).
2. Обращает на себя внимание большое количество учащихся, получивших 0 баллов за задания 6.1 и 6.2 (по критерию 6К1 -34,2%, по критерию 6К2 – 69,7%), что подтверждает факт неумения работать с предложениями с обращением: распознавать такие предложения, определять положение обращения в предложении, выделять его запятыми. С этим фактом связано и то, что учащиеся не смогли объяснить, на каком основании поставлены знаки препинания в предложении.
3. Как и в предыдущем задании, видится то, что дети не работают со схемами предложений, не умеют дифференцировать осложненные предложения, не знают, чем предложение можно осложнить, соответственно не находят эти конструкции в предложениях.

Задание 7 (распознавание сложного предложения и постановка знака препинания, объяснение основания выбора предложения; синтаксис)

Результаты выполнения задания 7 представлены в таблице 24.

Таблица 24.

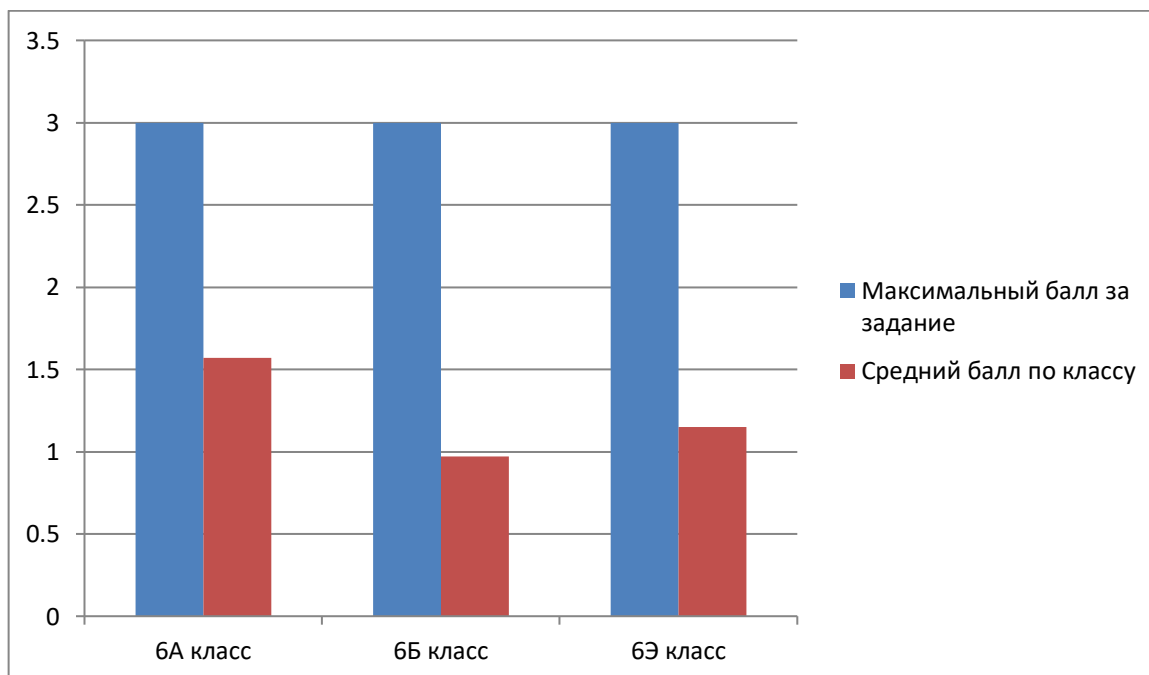
Результаты выполнения задания 7

Класс	Распознавание предложения и постановка знака препинания 7К1				Объяснение основания выбора предложения 7К2		
	2 б.	1 б.	0 б.	Не прист.	1 б.	0 б.	Не прист.
6А класс	11	4	6	0	7	8	6
6Б класс	10	2	12	5	6	7	16
6Э класс	10	3	8	5	5	11	10
ИТОГО	31	9	26	10	18	26	32

Средний балл за выполнение задания 7 представлен на гистограмме 25.

Гистограмма 26.

Средний балл за выполнение задания 7



Выводы:

1. Задание 7 на распознавание сложного предложения и объяснение постановки знаков препинания в нем выполнено на крайне низкие отметки (баллы).

2. Обращает на себя внимание факт большого количества детей в классах, выполнивших задание на 0 баллов или не приступивших к его выполнению. По критерию 7К1 – 47,3%, по критерию 7К2 – 76,3%.
3. Задания 5-7 выявляют знания учащихся по разделу «Синтаксис» и предполагают применение сформированных умений и навыков учащихся находить простые осложненные предложения, сложносочиненные предложения и объяснять пунктуацию в них. Но, как видно из анализа этих заданий, выполненных учащимися шестых классов, дети плохо ориентируются в материале, не могут назвать конструкции, осложняющие предложение, не могут построить схемы этих предложений, что говорит о трудностях учащихся в работе по теме «Синтаксис простого осложненного предложения», «Сложносочиненное предложение».
4. Видимо, на уроках проводилась недостаточная работа по построению схем предложений, которые помогают распознать тип предложения и объяснить постановку знаков препинания в них.
5. Учителям, работающим в шестых классах, рекомендовано включать в урочные планы обязательные упражнения на разные виды разборов и построение схем предложений, с тем чтобы к 8-9 классам, когда начинается изучение синтаксиса простого и сложного предложений, дети были подготовлены на первичном уровне к работе над простым осложненным предложением и сложным предложением.

Задание 8 (Определение основной мысли текста; текст)

Результаты выполнения задания 8 представлены в таблице 27.

Таблица 27.

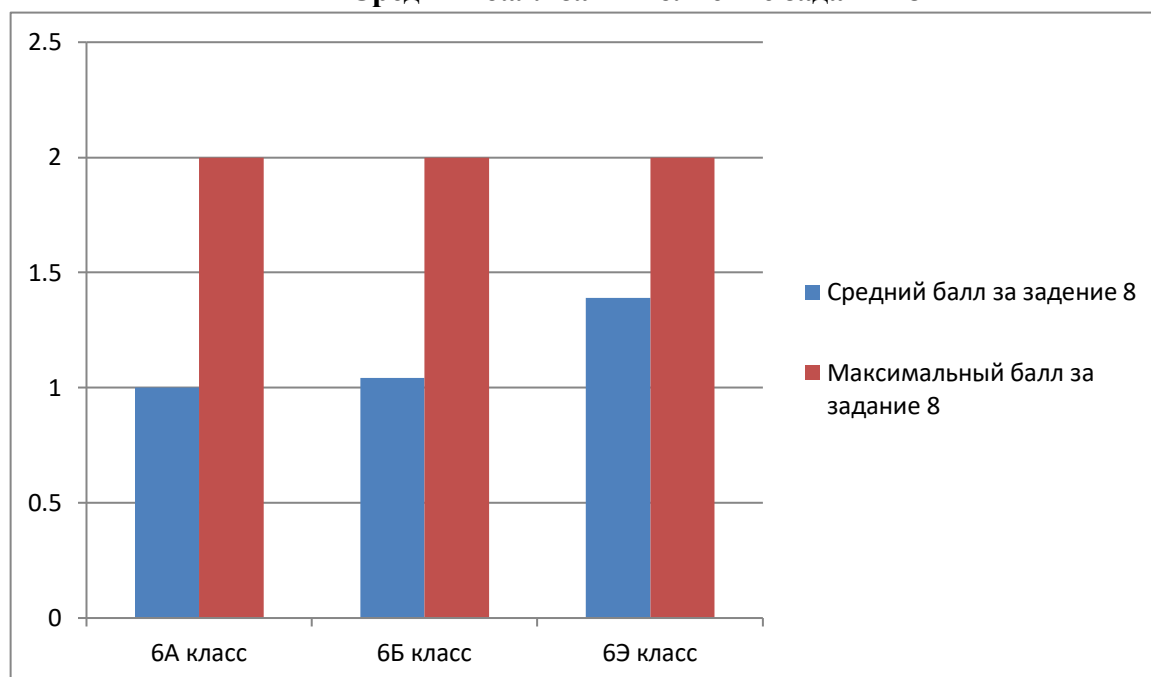
Результаты выполнения задания 8

Классы	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
6А класс	9	0	9	3
6Б класс	11	3	10	5
6Э класс	11	3	4	8
ИТОГО	31	6	23	16

Средний балл за выполнение задания 8 представлен на гистограмме 28.

Гистограмма 28.

Средний балл за выполнение задания 8



Выводы:

1. Учащиеся шестых классов показали низкий уровень сформированных умений выразить основную мысль текста. Средний балл по классам показывает, что основное количество учащихся либо неправильно поняли текст и, соответственно, неточно или неправильно выразили главную мысль текста, либо отказались от выполнения этого задания (51,3%).
2. Основной ошибкой учащихся стала подмена понятий «тема текста» и «основная мысль текста», что показывает несформированность умений дифференцировать эти понятия и, соответственно, определять тип текста.
3. Обращает на себя внимание неточность выражения мысли, то есть имеющиеся речевые ошибки искажают мысль учащихся.

Задание 9 (ответ на проблемный вопрос текста; текст)

Результаты выполнения задания 9 представлены в таблице 29.

Таблица 29.

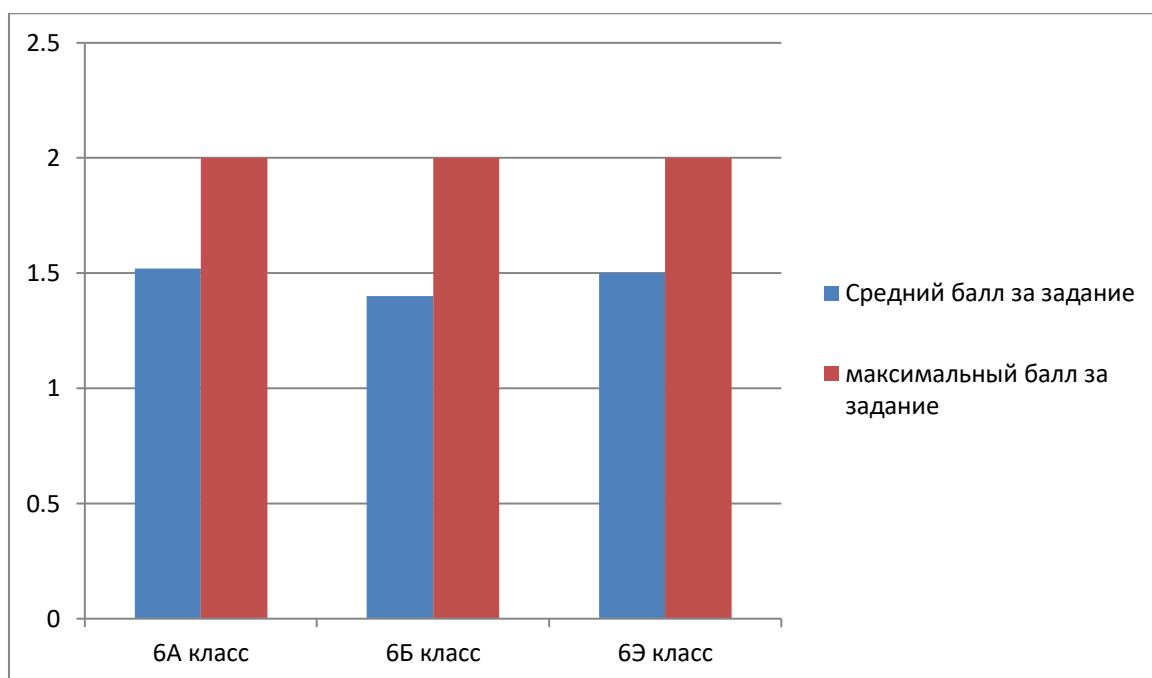
Результаты выполнения задания 9

Классы	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
6А класс	15	1	4	1
6Б класс	16	2	7	4
6Э класс	13	2	4	6
ИТОГО	45	5	15	11

Средний балл за выполнение задания 9 представлен на гистограмме 30.

Гистограмма 30.

Средний балл за выполнение задания 9



Выводы:

1. Учащиеся шестых классов средне справились с заданием 9, т.е. смогли ответить на проблемный вопрос текста, что говорит о среднем уровне сформированности умений и навыков ставить вопросы к тексту и отвечать на них.
2. Ошибками в выполнении этого задания можно считать неточные ответы на вопрос или отказ от выполнения задания (34%).

Задание 10 (определение типа речи в указанных предложениях; текст)

Результаты выполнения задания 10 представлены в таблице 31.

Таблица 31.

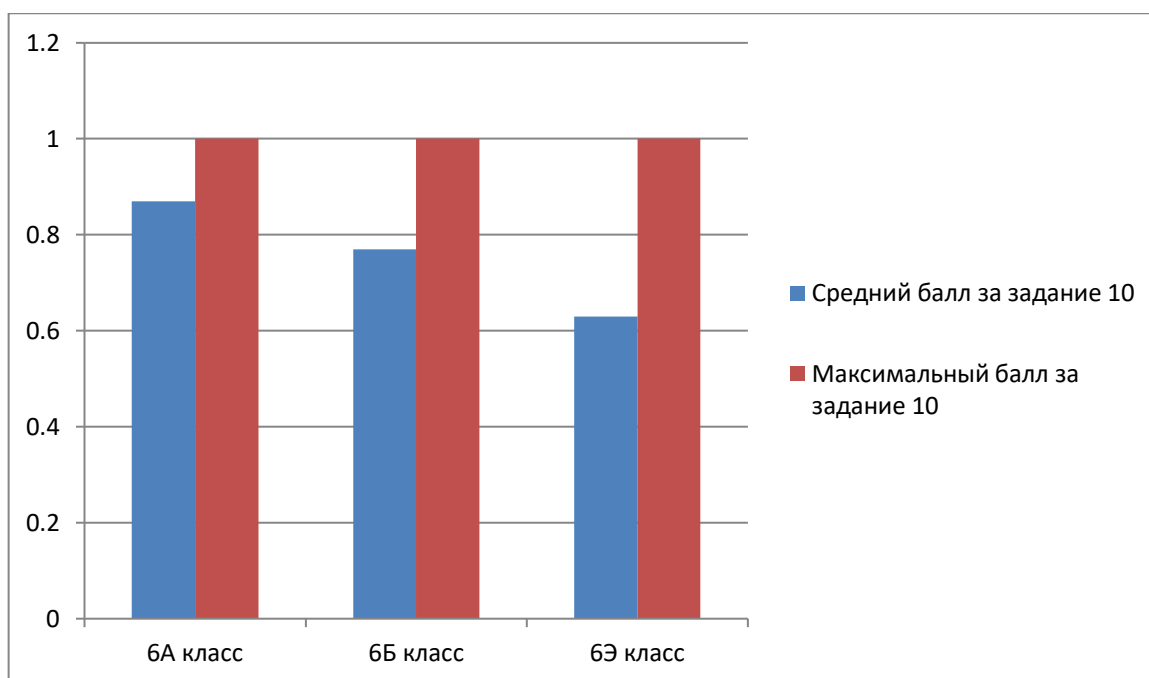
Результаты выполнения задания 10

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
6А класс	13	2	6
6Б класс	17	5	7
6Э класс	10	6	10
ИТОГО	40	13	23

Средний балл за выполнение задания 10 представлен на гистограмме 32.

Гистограмма 32

Средний балл за выполнение задания 10



Выводы:

1. Задание 10 учащиеся выполнили средне, количество учеников, получивших 0 баллов за выполнение задания или не приступивших к нему, составляет **47%**, что является значительным процентом в общей сумме баллов.
2. Основной ошибкой при выполнении этого задания стало неумение учащихся дифференцировать типы речи, незнание характеристики каждого типа, опорных вопросов для определения описания, повествования, рассуждения.

Задание 11 (подобрать синоним к слову; лексика)

Результаты выполнения задания 11 представлены в таблице 33.

Таблица 33

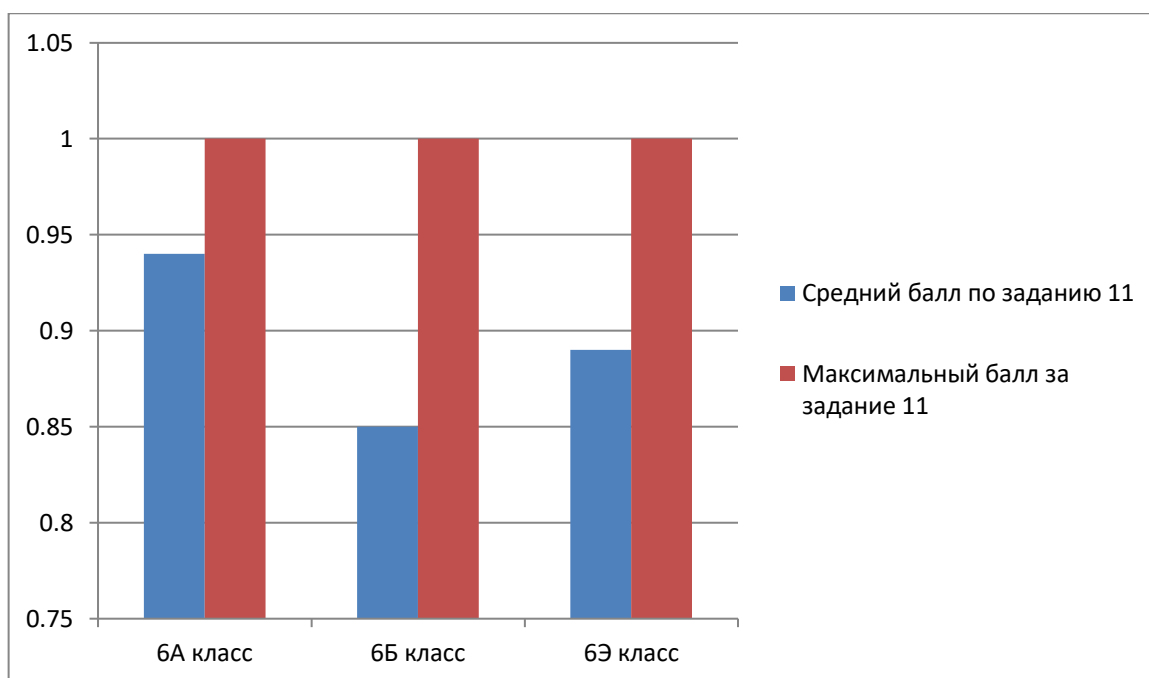
Результаты выполнения задания 11

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
6А класс	16	1	4
6Б класс	23	4	2
6Э класс	16	2	8
ИТОГО	55	7	14

Средний балл за выполнение задания 11 представлен на гистограмме 34.

Гистограмма 34.

Средний балл за выполнение задания 11



Выводы:

1. Учащиеся шестых классов неплохо справились с заданием 11 на среднем уровне, процент получивших 0 баллов или не приступивших к заданию составляет **28%**.
2. Процент не выполнивших задание показывает, что среди шестиклассников есть дети, имеющие недостаточный лексический запас для подбора синонима к слову или не знающие, что такое синоним.

Задание 12 (подобрать антоним к слову; лексика)

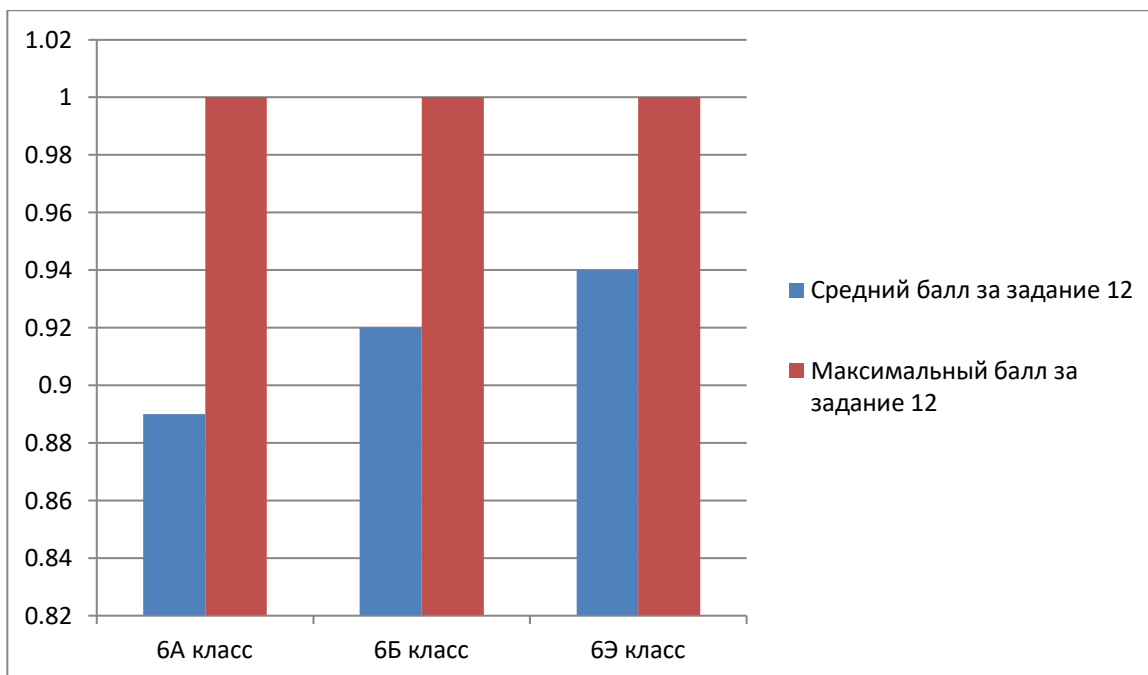
Результаты выполнения задания представлены в таблице 35.

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
6А класс	15	2	4
6Б класс	22	2	5
6Э класс	17	1	8
ИТОГО	54	5	17

Средний балл за выполнение задания 12 представлен на гистограмме 36.

Гистограмма 36.

Средний балл за выполнение задания 12



Выводы:

1. Учащиеся средне справились с выполнением задания 12, не приступивших к его выполнению или получивших 0 баллов в общем количестве **29%**.
2. Недостаточно закрепленная тема по разделу «Лексика», позволяющая дифференцировать синонимы, антонимы и омонимы, а также подбирать слова нужной лексической категории явилась причиной отказа учащихся от выполнения задания 12 или неправильного его выполнения.

Задания с 1 по 15 представляли вопросы по изученным разделам русского языка:

- Задание 1. Орфография, пунктуация
- Задание 2. Грамматические разборы
- Задание 3. Орфоэпия
- Задание 4. Морфология
- Задание 5. Синтаксис
- Задание 6. Синтаксис
- Задание 7. Синтаксис
- Задание 8. Текст
- Задание 9. Текст
- Задание 10. Текст
- Задание 11. Лексика
- Задание 12. Лексика

Уровень освоения учащимися 5 классов разделов русского языка, предложенных в ВПР, представлен в таблице 37.

Таблица 37.

Средний балл за задания ВПР по шестым классам

№ задания	Максимальный балл	6А класс	6Б класс	6Э класс
Задание 1. Орфография, пунктуация	9 баллов	4,95	4,69	5,7
Задание 2. Грамматические разборы	12 баллов	5,7	5,06	6,23
Задание 3. Орфоэпия	2 балла	1,25	1,31	1,33
Задание 4. Морфология	5 баллов	1,8	2,06	2,15
Задание 5. Синтаксис	4 балла	0,81	0,72	0,69
Задание 6. Синтаксис	3 балла	1,58	1,44	1,00
Задание 7. Синтаксис	3 балла	1,57	0,97	1,15
Задание 8. Текст	2 балла	1	1,04	1,39
Задание 9. Текст	2 балла	1,52	1,4	1,5
Задание 10. Текст	1 балл	0,87	0,77	0,63
Задание 11. Лексика	1 балл	0,94	0,85	0,89
Задание 12. Лексика	1 балл	0,89	0,92	0,94

Выводы:

1. Из таблицы 37 видно, что учащиеся показали низкое качество знаний по итогам ВПР.
2. Самыми трудными заданиями стали № 2 (грамматические разборы), 4 (морфология), 5 (синтаксис).
3. Неплохо учащиеся справились с заданиями 10 (текст), 11 (лексика), 12 (лексика), но по этим заданиям было много детей, не приступивших к выполнению и показавших 0 баллов.
4. Если брать статистику по классам, то можно увидеть примерно одинаковый уровень знаний по параллели, классы показывают примерно одинаковую обученность, выходят на один уровень.

Анализ работ учащихся на соответствие отметки, полученной за ВПР и годовой за 5 класс

Результаты оценивания выполненной ВПР учащимися шестых классов представлены в таблице 38.

Таблица 38.

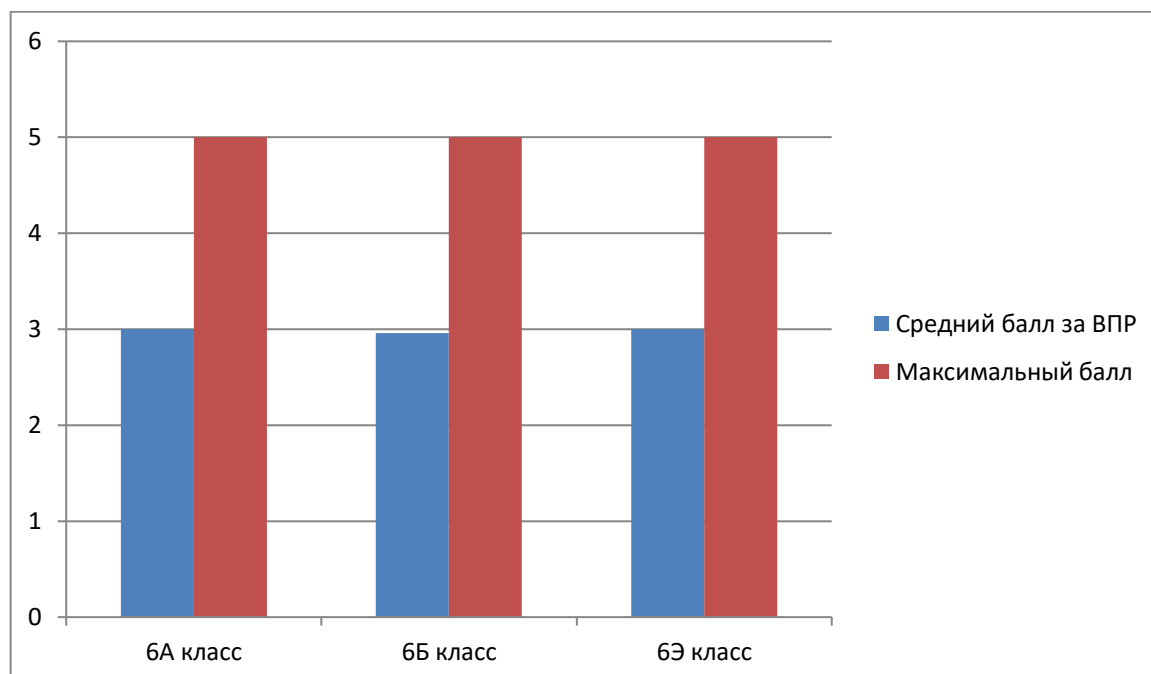
Оценочные результаты выполнения ВПР учащимися 6-х классов

Класс	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
6А класс	2 чел.	3 чел.	7 чел.	9 чел.
6Б класс	4 чел.	4 чел.	8 чел.	13 чел.
6Э класс	1 чел.	6 чел.	11 чел.	8 чел.
ИТОГО	7 чел.	13 чел.	26 чел.	30 чел.

Средний балл отметки за ВПР по классам представлен на гистограмме 39.

Гистограмма 39.

Средний балл отметки по классам



Отметки учащихся 6-х классов по итогам 2021-2022 учебного года представлены в таблице 40.

Таблица 40.

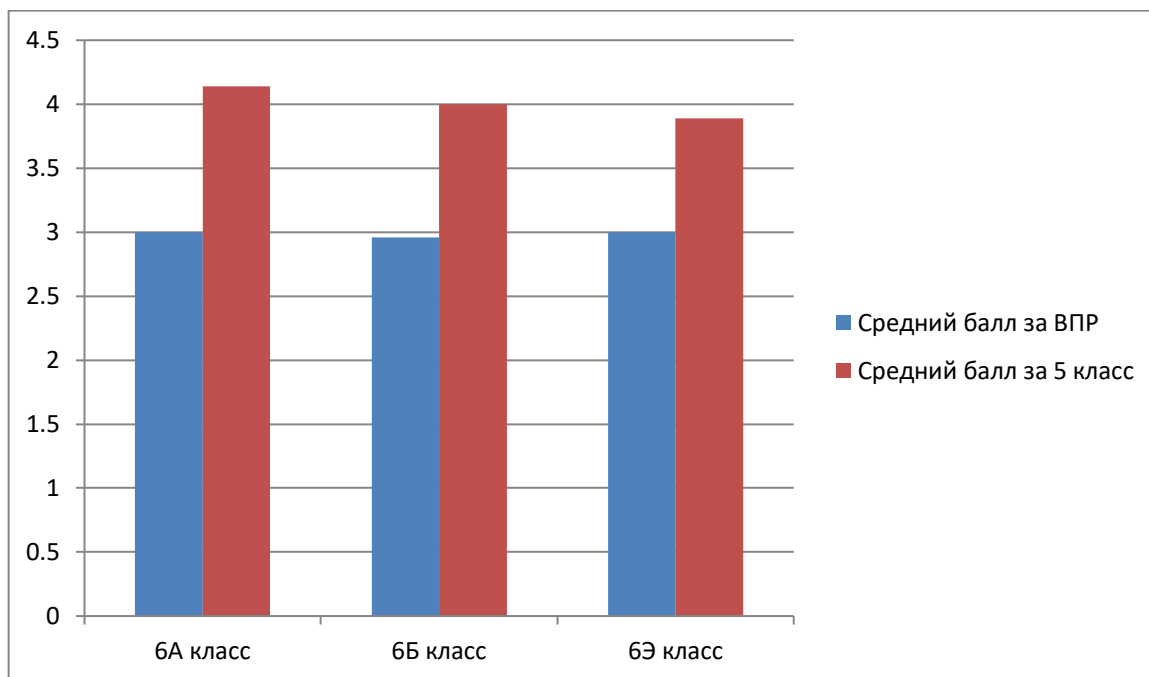
Отметки учащихся 6-х классов по итогам 2021-2022 учебного года

Класс	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
6А класс	5 чел.	14 чел.	2 чел.	-
6Б класс	8 чел.	13 чел.	8 чел.	-
6Э класс	5 чел.	13 чел.	8 чел.	-
ИТОГО	18 чел.	40 чел.	18 чел.	-

Соответствие отметок по среднему баллу за ВПР и 5 класс представлено на гистограмме 41.

Гистограмма 41.

Соответствие отметок учащихся за ВПР и итоговых за 5 класс



Выводы:

1. Как видно из гистограммы 40, учащиеся шестых классов значительно понизили свои результаты по итогам ВПР.
2. Уровень знаний по среднему баллу в 6А, 6Б и 6Э классах примерно одинаковый, и так же примерно одинаковый средний бал поставлен за 5 класс.
3. Учащиеся, подтвердившие свои отметки: Калитина Д. (6А), Карпухин Д. (6А), Микульчик В. (6А), Смирнова Т. (6А), Соболева А. (6А), Бойчук А. (6Б), Гриновский Д. (5Б), Солнцев И. (5Б), Спиридонова И. (5Б), Копылов А. (6Э), Макаревич В. (6Э), Рылов Т. (6Э), Яковец М. (6Э), т.е. 13 человек из параллели, что составляет **17,1%**.
4. Учащиеся, повысившие свои результаты: Карпина К. (6Б), Свойникова А. (6Б), т.е. 2 человека, что составляет **2,6%**.
5. Таким образом 71 учащийся из параллели шестых классов понизил свои результаты, что составляет **93,4%**.

Итоговые выводы:

1. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

2. Мониторинг по усвоению учащимися шестых классов образовательной программы по русскому языку выявил недостаточно прочные знания по многим разделам русского языка: морфологии, орфографии, пунктуации, синтаксису, лексике, работе с текстом.
3. Низкий образовательный уровень учащихся шестых классов показывает несформированность способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.
4. Учащиеся представили многие предметные понятия либо незакрепленными практическими действиями, либо вовсе несформированными.
5. ВПР показала общий уровень знаний учащихся параллели шестых классов, примерно одинаковые по обученности классы.

Планируемые мероприятия:

1. Провести заседание МО русского языка и литературы для ознакомления с результатами ВПР по русскому языку в 6 классах.
2. Обратит внимание учителей, работающих в 6-х классах, на особенности усвоения учебного материала, обозначить трудности учащихся в решении педагогических задач и составить план мероприятий для каждого класса в отдельности для выправления показателей обученности учащихся.
3. Рекомендовать учителям, работающим в шестых классах, включать в ежеурочные планы работу по закреплению умения производить грамматические разборы, строить схемы предложений.
4. Продолжить работу с учащимися по разделу «Морфология», представить в качестве памятки единую схему частей речи для дальнейшего расширения знаний морфологических признаков каждой части речи.
5. На уроках русского языка и литературы акцентировать внимание учащихся на предложениях с прямой речью и обращением с проговариванием положения обращения в предложении и прямой речи по отношению к словам автора, обязательно обращать внимание учащихся на знаки препинания в таких предложениях.
6. Предусмотреть индивидуальные образовательные траектории для слабых учеников шестых классов.
7. Предусмотреть ряд мероприятий в рамках внеклассной работы для воспитания интереса к изучению русского языка.
8. Учителям, работающим в шестых классах, оказывать педагогическую помощь, предлагать курсы повышения квалификации для достижения высокого профессионального уровня.
9. Проводить регулярные внутренние мониторинги в 6 –х классах для выявления динамики обученности учащихся.

Председатель МО русского языка и литературы

М.Э. Смирнова