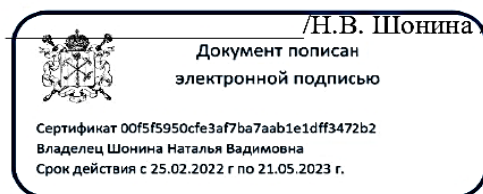


**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 596 с углубленным изучением французского
языка Приморского района Санкт-Петербурга**

**Аналитическая справка по итогам
написания ВПР-2022 по русскому языку в 5
классах ГБОУ школы №596 Приморского
района**



Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Количество участников ВПР по параллели 5 классов - **89 человек**

Работу написали:

5А класс - 23 чел.

5Б класс – 19 чел.

5В класс – 25 чел.

5С класс – 22 чел.

ВПР включала 15 заданий.

Анализ выполнения каждого задания представлен ниже.

Задание 1 (записать текст под диктовку)

Изученные орфограммы и пунктограммы, вошедшие в текст диктанта, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Орфограммы	Пунктограммы
Безударная гласная в корне слова	Определение границ предложений. Точка в конце повествовательного предложения

Непроизносимая согласная	Вопросительный, восклицательный знаки в конце предложения
Буквы и,у,а после шипящих	Запятая в предложении с однородными членами
Оглушение/озвончение согласных в корне слова	
Написание разделительного ь	
Правописание –чк-, -чн-	
Мягкий знак на конце глаголов 2 лица ед.числа	
Правописание –ться, -тся	

Результаты выполнения задания 1 по критерию 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2

Соблюдение орфографических норм

Балл	4	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Орфографических ошибок нет	Допущено не более 2-х ошибок	Допущено 3-4 ошибки	Допущено 5 ошибок	Допущено более 5 ошибок	
Количество получивших баллы	20 чел.	14 чел.	13 чел.	9 чел.	32 чел.	1



Рейтинг количества ошибок в работах учащихся 5 класса представлен в таблице 3.

Таблица 3.

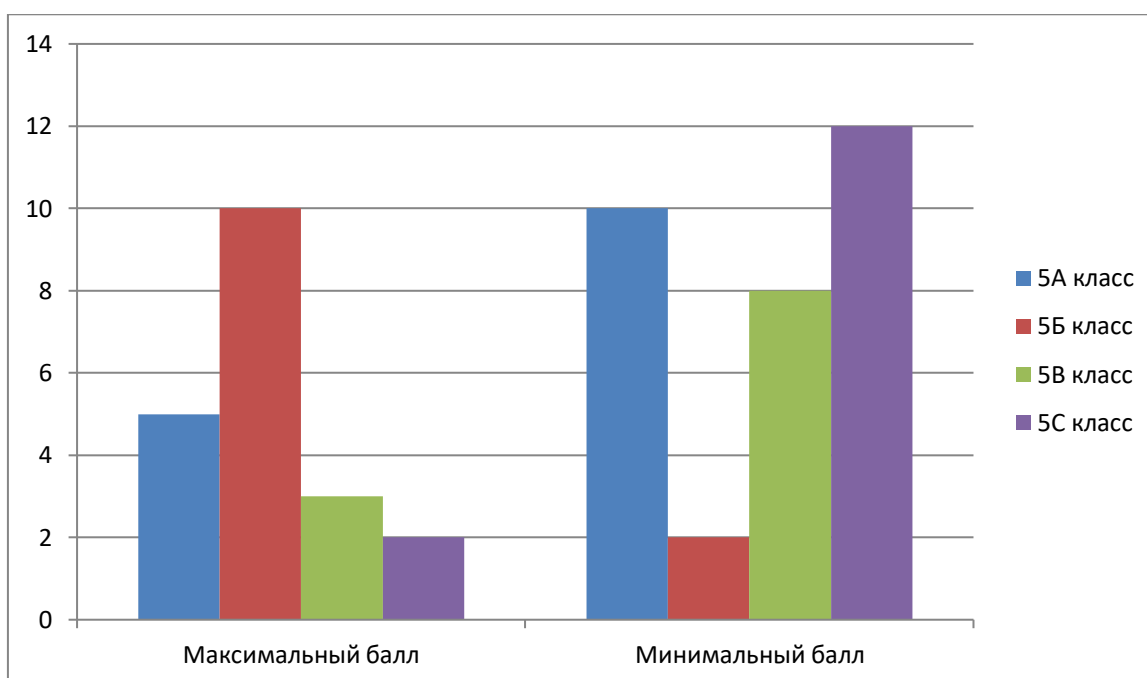
Рейтинг количества орфографических ошибок в работах учащихся 5 класса

№ п/п	Орфограмма
1.	Безударная гласная в корне слова
2.	Правописание –ться, -тся
3.	Буквы и,у,а после шипящих
4.	Непроизносимая согласная
5.	Оглушение/озвончение согласных в корне слова

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы по орфографии, по параллели 5 классов представлено в гистограмме 4.

Гистограмма 4.

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы по орфографии, по параллели 5 классов



Выводы:

1. Лучше справился с соблюдением орфографических норм при написании диктанта 5Б класс.
2. Низкие показатели в освоении орфографических норм показали 5А, 5В, 5С классы.
3. Анализ работ, выполненных учащимися 5В и 5С классов, выявляет основные трудности усвоения орфографических правил: среди учащихся есть дети с не откорректированной в начальной школе дисграфией и высокий процент детей от общего числа учащихся, изучающих русский язык как неродной.

Результаты выполнения задания 1 по критерию 2 представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Соблюдение пунктуационных норм

Балл	3	2	1	0	Не приступал к выполнению задания
Комментарии	Ошибок нет	Допущена 1 ошибка	Допущены 2 ошибки	Допущено более 2-х ошибок	
Количество получивших баллы	28 чел.	20 чел.	19 чел.	21 чел.	1



Рейтинг количества ошибок в работах учащихся 5 класса представлен в таблице 6.

Таблица 6.

Рейтинг количества пунктуационных ошибок в работах учащихся 5 класса

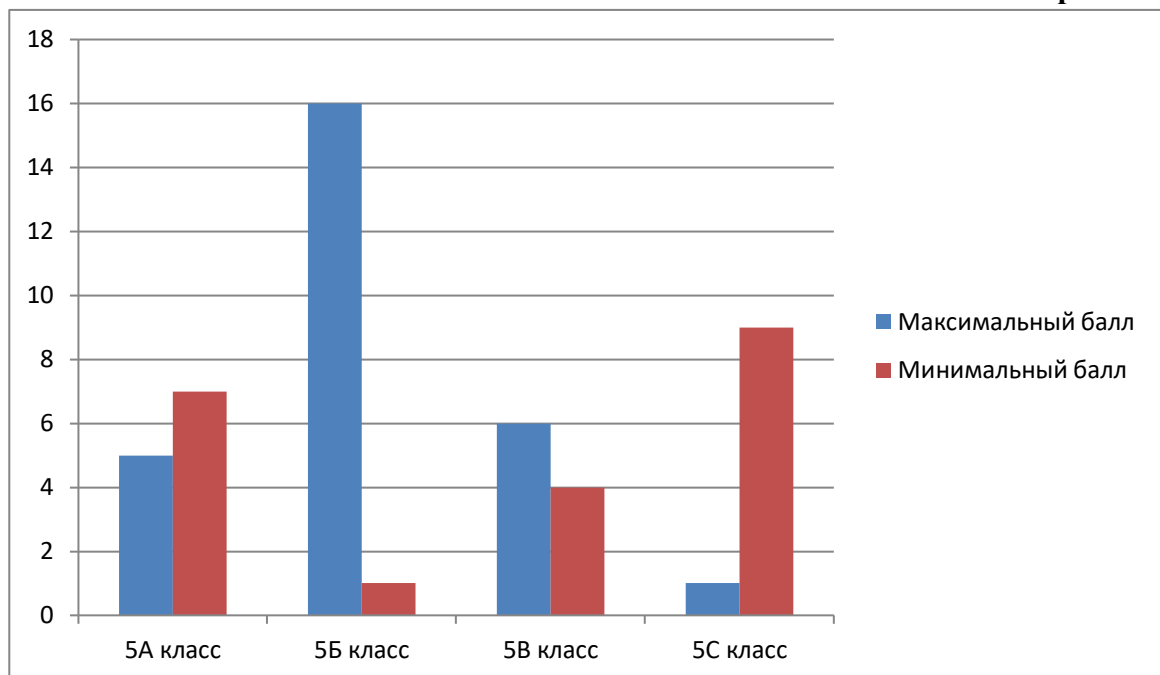
№ п/п	Пунктограмма
1.	Запятая в предложениях с однородными членами
2.	Определение границ предложений. Точка в конце предложения
3.	Вопросительный, восклицательный знаки в конце предложения

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы по постановке знаков препинания в тексте диктанта, по параллели 5 классов представлено в гистограмме 7.

Гистограмма 7.

Количество учащихся, получивших максимальный и минимальный баллы за пунктуацию, по параллели 5 классов

Гистограмма 7



Выводы:

4. Лучше справился с соблюдением пунктуационных норм при написании диктанта 5Б класс.
5. Низкие показатели в освоении орфографических норм показал 5С класс.
6. Анализ работ, выполненных учащимися 5С классом, выявляет основные трудности усвоения пунктуационных правил: среди учащихся есть дети с не откоррегированной в начальной школе дисграфией и высокий процент детей от общего числа учащихся, изучающих русский язык как неродной.

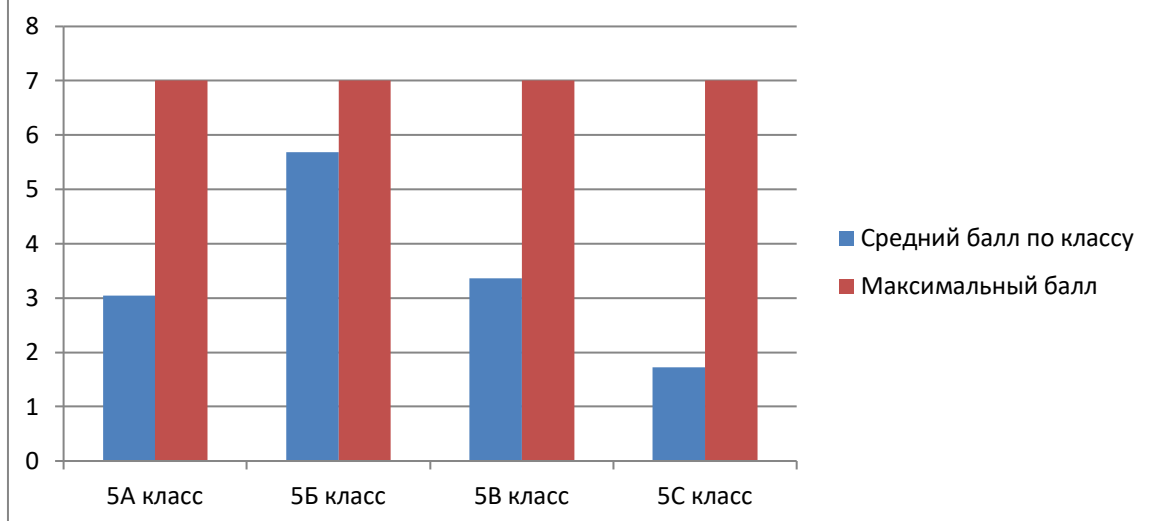
Средний балл по классам за выполнение задания 1 представлен на гистограмме 8.

Гистограмма 8.

Средний балл за выполнение задания 1

Задание 1

Средний балл по классам



Выводы:

1. Наиболее высокий результат выполнения задания 1 показал 5Б класс (средний балл 5,68).
2. Самые низкие показатели написания диктанта представлены при анализе работ учащихся 5С класса (средний балл 1,72).
3. Учащиеся 5А и 5В классов имеют небольшое расхождение в среднем балле (3,04 и 3,36), что тоже показывает недостаточное освоение навыков грамотного письма, т.к. средний балл меньше половины максимального.
4. Количество учащихся, получивших максимальный балл (7 баллов) за диктант следующее: 5А класс – 2 чел., 5Б класс – 9 чел., 5В класс – 2 чел., 5С класс - 1 чел., т.е. по всей параллели пятых классов только 14 человек написали диктант без ошибок (из 89 писавших). Это очень маленький процент по параллели.
5. Объяснением низких баллов за грамотность может служить тот факт, что в 5В и 5С классах много детей, приехавших из других государств, которые начали изучать русский язык 2-3 года назад, поэтому недостаточное освоение грамматики языка вызвало значительные трудности при написании диктанта. Кроме того, как правило, дома эти дети общаются с родителями на родном языке, что не приводит к значительным успехам в изучении русского языка.
6. Многие дети имеют дисграфические нарушения: пропуск букв в словах, слов в предложениях, искажении звуко-буквенного состава слова, что вызывает значительные трудности при написании текстов.
7. Недостаточное закрепление орфограмм и пунктограмм в начальной школе и небольшой период для повторения изученного после летних каникул (ВПР написана в октябре) тоже можно считать причиной низкого качества усвоения материала.
8. Педагоги, работающие в 5-х классах: Плаксина Ж.Е. (молодой специалист, стаж работы 1 год), Романова Д.А. (соответствие занимаемой должности, стаж работы 6 лет). Педагогам рекомендовано работать с наставником, который будет делиться опытом и обучать профессиональному подходу в работе с учащимися 5 классов.

9. Обращают на себя внимание вопросы преемственности между начальной и средней школой. Многие учащиеся, окончившие начальную школу, имели отличные и хорошие отметки по русскому языку, но написание диктанта показало недостаточно сформированные знания по грамматике языка, что привело к невысоким показателям.

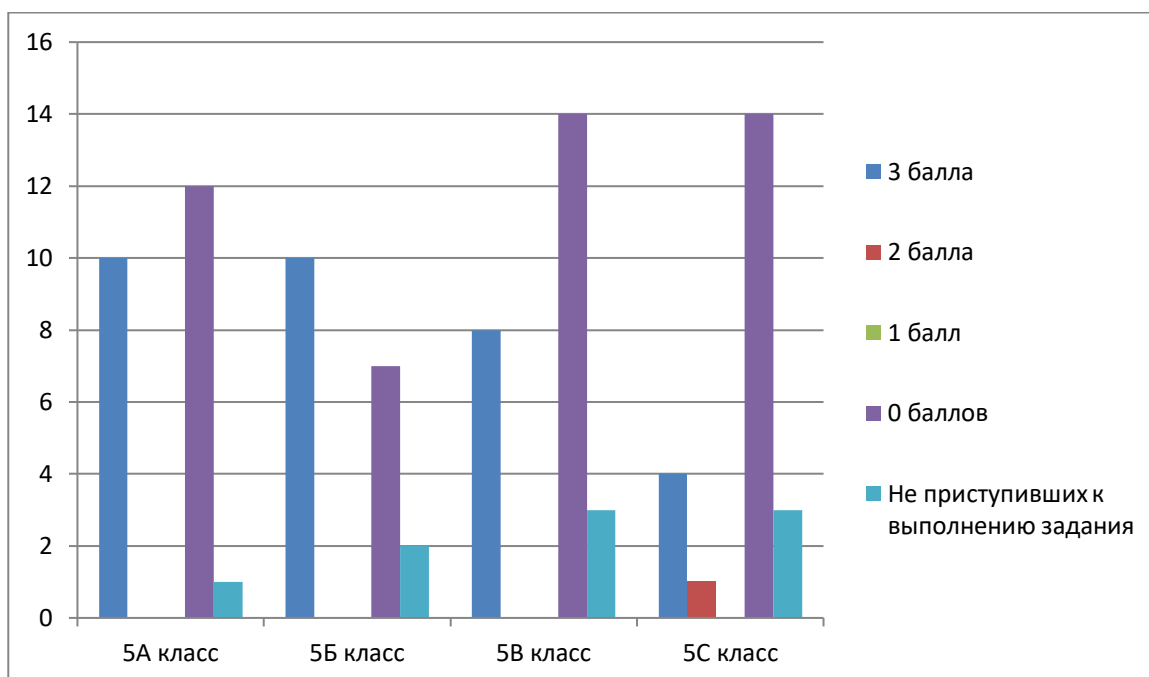
Задание 2 (найти в тексте предложение с однородными подлежащими)

Максимальный балл за задание – 3.

Распределение количества учащихся, выполнившим задание 2, по баллам представлено на гистограмме 9.

Гистограмма 9.

Количественное соотношение учащихся, выполнивших задание 2 по параллели пятых классов



Вывод:

1. Из представленного графика можно понять, что учащиеся недостаточно освоили тему «Однородные члены предложения». В 5А, 5В и 5С классах количество неправильных ответов на это задание значительно превосходит количество правильных.
2. В 5Б классе количество правильных ответов незначительно превысило количество неправильных.
3. Следует отметить наличие в каждом классе детей, не приступивших к выполнению задания, что тоже говорит о непонимании понятия «Однородные подлежащие» или неумении читать задание и давать ответ на него.

4. Задание 2 было по теме «Синтаксис», которая изучается во всех классах средней школы.

Задание 3 (выписать предложение, подчеркнуть грамматическую основу, указать части речи)

Результаты выполнения задания 3 представлены в таблице 10.

Таблица 10.

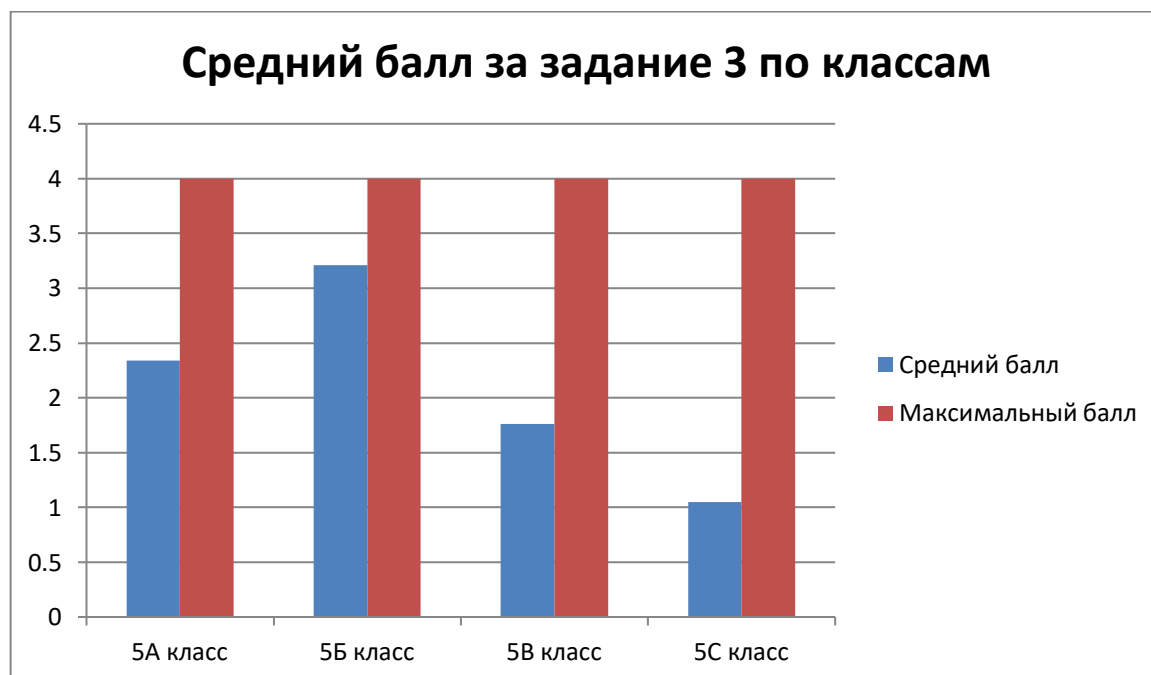
Результаты выполнения задания 3

Класс	Задание 3.1			Задание 3.2				
Коммен.	Выписать предложение, подчеркнуть грамматическую основу			Указать, какой частью речи является подлежащее и сказуемое				
Баллы	1	0	Не прист.	3	2	1	0	Не прист.
5А класс	15	8	0	9	5	2	7	0
5Б класс	17	2	0	11	4	1	3	0
5В класс	10	15	0	9	3	1	12	0
5С класс	8	11	3	3	2	2	14	1

Средний балл за выполнение задания 2 по параллели 5-х классов представлен на гистограмме 11.

Гистограмма 11.

Средний балл за выполнение задания 3 по параллели 5-х классов



Выводы:

1. Лучше справился с этим заданием 5Б класс (средний балл 3,21).

2. Хуже всего показал выполнение задания 5С класс, у которого средний балл 1,05.
3. Задание включало материал по темам «Синтаксис» и «Морфология». Большое количество не справившихся с заданием учащихся указывает на неумение учащихся различать части речи по морфологическим признакам.

Задание 4 (на орфоэпию)

Результаты выполнения задания 4 представлены в таблице 12.

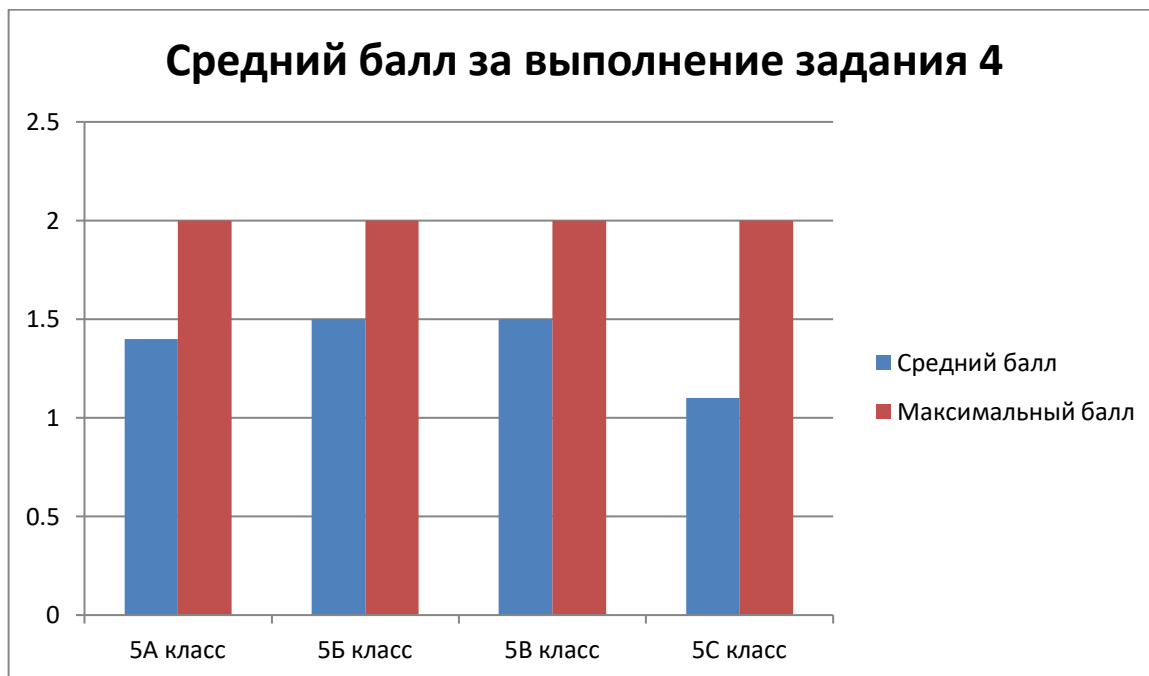
Результаты выполнения задания 4 (поставить в словах ударение) по параллели 5-х классов

Класс	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступил к выполнению задания
5А класс	13 чел.	7 чел.	3 чел.	0
5Б класс	12 чел.	5 чел.	2 чел.	0
5В класс	13 чел.	10 чел.	1 чел.	1
5С класс	9 чел.	6 чел.	7 чел.	0

Средний балл за выполнение задания 4 представлен в виде гистограммы 13.

Гистограмма 13.

Средний балл за выполнение задания 4



Выводы:

1. Лучше справились с заданием 4 5Б и 5В классы (средний балл 1,5 из 2).
2. Хуже с заданием справился 5С класс (1,1 из 2).

3. Задание на орфоэпию предполагает овладение нормами произношения слов, правильным ударением в словах.
4. Не все учащиеся могут определить ударный слог в силу логопедических нарушений и недостаточным овладением нормативами русского языка как неродного языка.

Задание 5 (определить слово, в котором все звуки звонкие; фонетика)

Результаты выполнения задания 5 представлены в таблице 14.

Таблица 14.

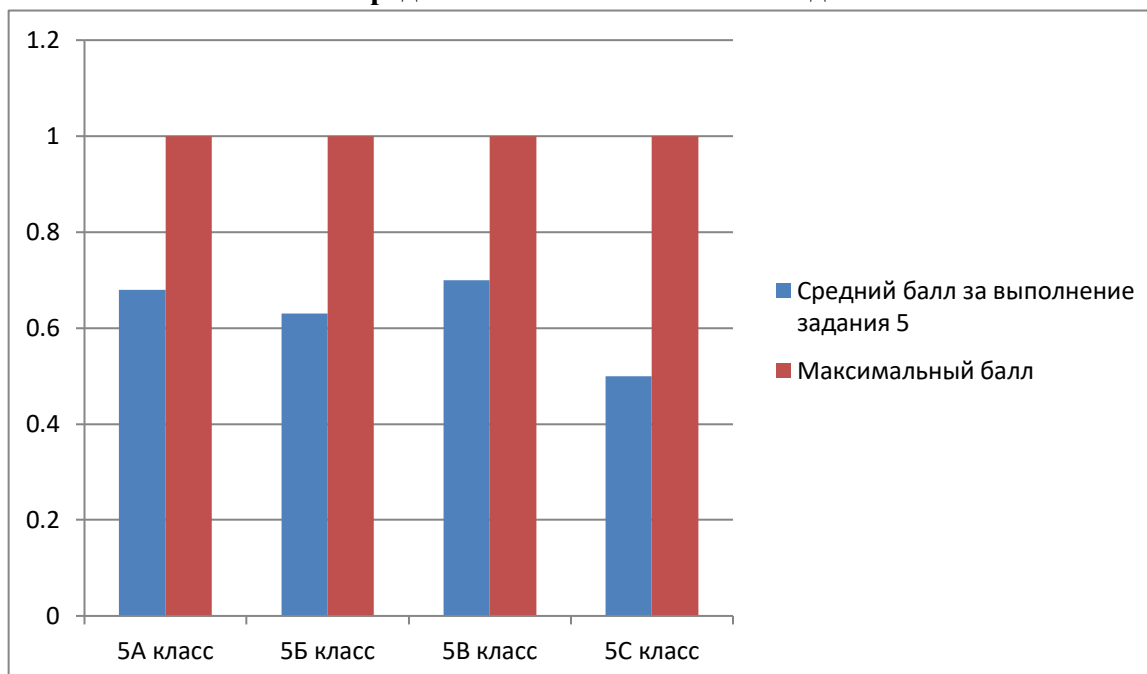
Результаты выполнения задания 5

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступил к выполнению задания
5А класс	15 чел.	7 чел.	1
5Б класс	12 чел.	7 чел.	0
5В класс	18 чел.	7 чел.	1
5С класс	11 чел.	11 чел.	0

Средний балл по классам представлен на гистограмме 15.

Гистограмма 15.

Средний балл за выполнение задания 5



Выводы:

1. Лучше с заданием 5 справились учащиеся 5В класса (средний балл 0,70 из 1).
2. Самый низкий балл по параллели у учащихся 5С класса (0,5 из 1).
3. Трудности выполнения задания 5 связаны с неумением дифференцировать звонкие и глухие звуки. Особенно трудно выполнять это заданием детям с

логопедическими нарушениями (затрудняются представить звуко-буквенный состав слова) и детям, изучающим русский язык как неродной.

Задание 6 (определение основной мысли текста)

Результаты выполнения задания 6 представлены в таблице 16.

Таблица 16.

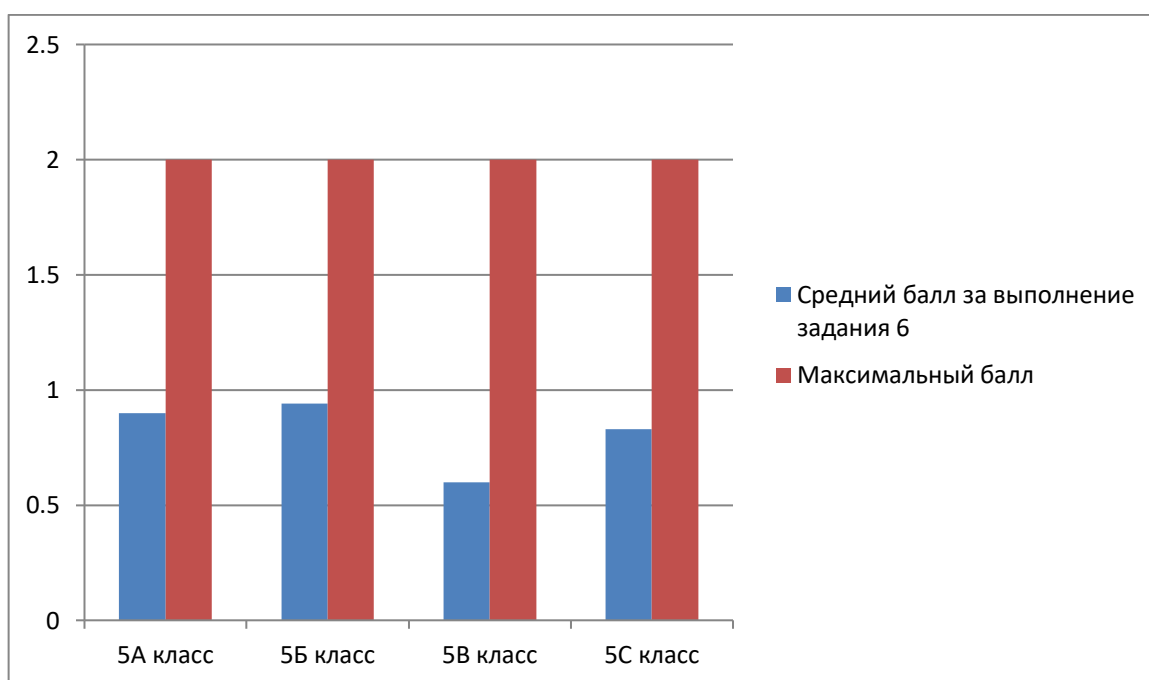
Результаты выполнения задания 6

Класс	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
5А класс	4 чел.	12 чел.	6 чел.	1
5Б класс	6 чел.	7 чел.	6 чел.	0
5В класс	2 чел.	9 чел.	13 чел.	1
5С класс	5 чел.	5 чел.	8 чел.	4

Средний балл за выполнение задания 6 представлен на гистограмме 17.

Гистограмма 17

Средний балл за выполнение задания 6



Выводы:

1. Учащиеся 5-х классов показали низкий уровень навыков работы с текстом: определения темы, основной мысли, что свидетельствует о недостаточной проделанной работе по формированию навыков работы с текстом.
2. Ответы учащихся неточные, понятия «тема текста» и «основная мысль текста» часто подменяются, что показывает отсутствие четкого понимания каждого из названных понятий.

Задание 7 (Составление плана текста)

Результаты выполнения задания 7 представлены в таблице 18.

Таблица 18.

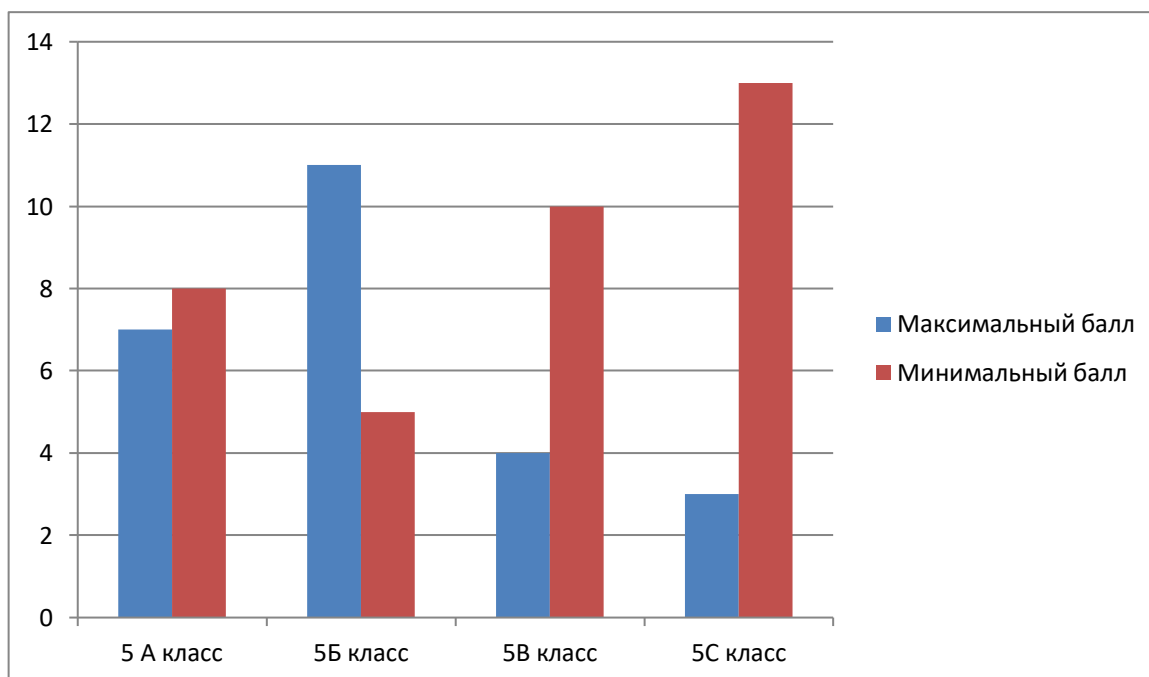
Результаты выполнения задания 7

Класс	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступал к выполнению задания
5А класс	7 чел.	2 чел.	5 чел.	8 чел.	1
5Б класс	11 чел.	0 чел.	3 чел.	5 чел.	0
5В класс	4 чел.	3 чел.	4 чел.	10 чел.	4
5С класс	3 чел.	1 чел.	3 чел.	13 чел.	2

Результаты выполнения по максимальному и минимальному баллу за задание 7 представлены на гистограмме 19.

Гистограмма 19.

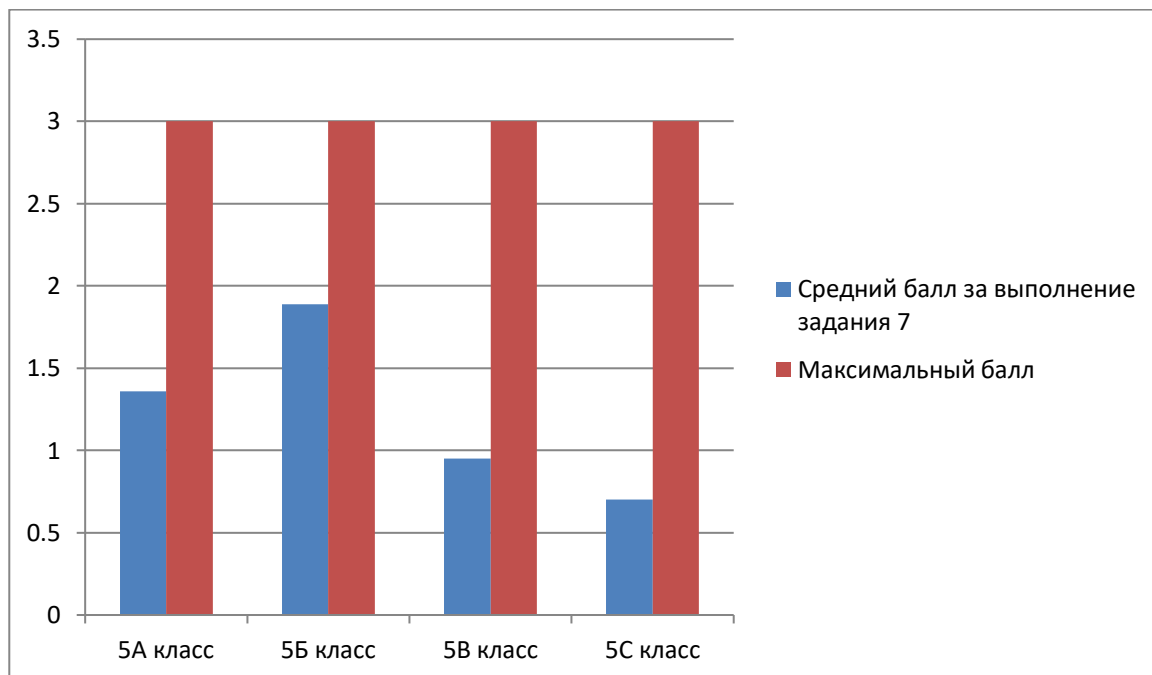
Количественное соотношение учащихся, получивших максимальный и минимальный балл за задание 7



Средний балл за выполнение задания 7 представлен на гистограмме 20.

Гистограмма 20

Средний балл за выполнение задания 7



Выводы:

1. Лучше с этим заданием справились учащиеся 5Б класса, хотя результат 1,89 трудно назвать хорошим (из максимального 3).
2. Учащиеся 5А, 5В, 5С классов показали несформированные навыки работы с текстом, а именно построение плана текста.
3. Основной трудностью в задании 7 стали определение микротемы текста, умение сформулировать тему каждого абзаца, выделить ключевые слова микротемы.
4. Задания 6 и 7 показывают несформированность у учащихся пятых классов навыков работы с текстом.

Задание 8 (Составление вопросов по тексту)

Результаты выполнения задания 8 представлены в таблице 21.

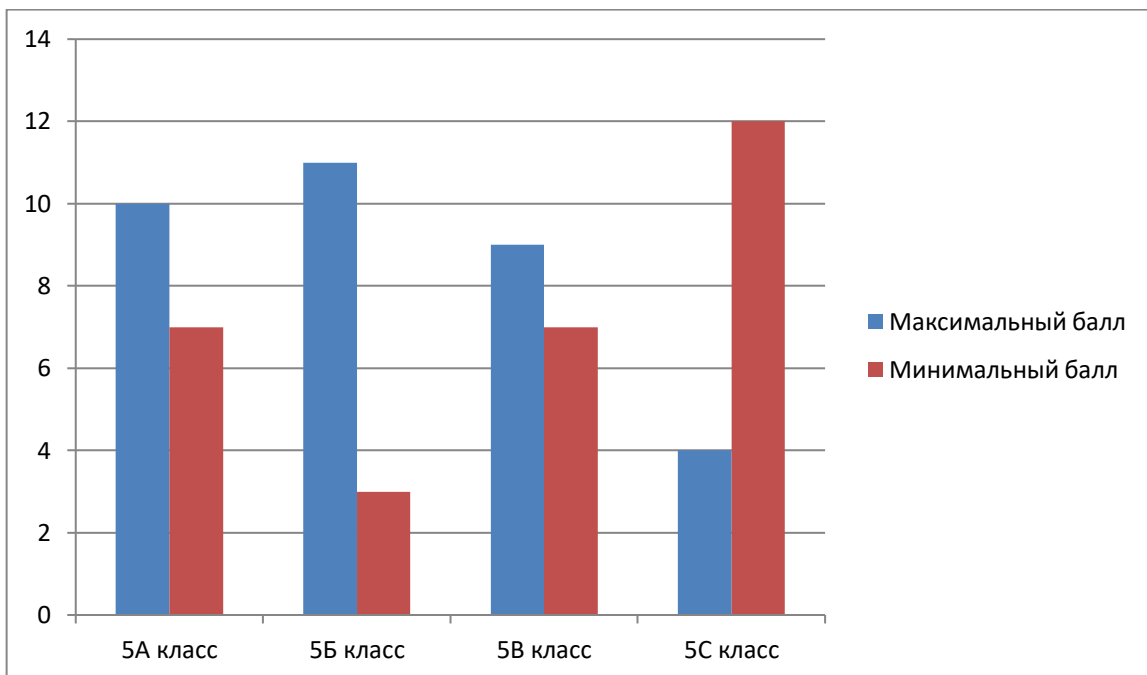
Результаты выполнения задания 8

Класс	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
5А класс	10 чел.	4 чел.	7 чел.	2
5Б класс	11 чел.	3 чел.	3 чел.	2
5В класс	9 чел.	6 чел.	7 чел.	3
5С класс	4 чел.	2 чел.	12 чел.	4

Результаты выполнения по максимальному и минимальному баллу за задание 8 представлены на гистограмме 22.

Гистограмма 22.

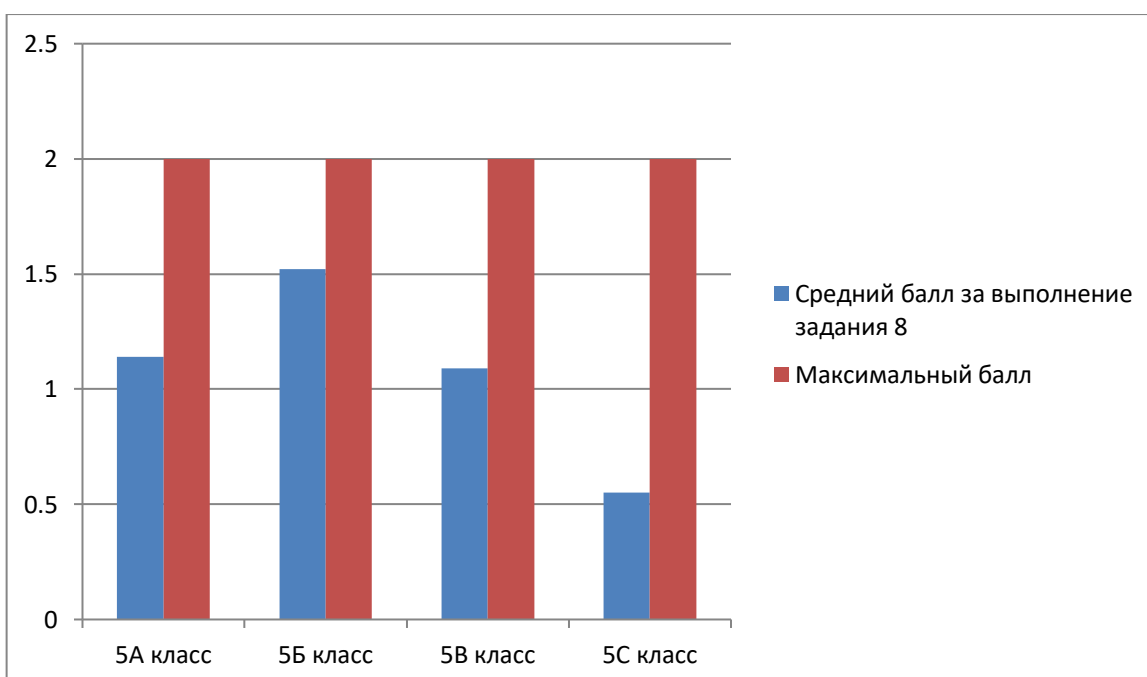
Количественное соотношение учащихся, получивших максимальный и минимальный балл за задание 8



Средний балл за выполнение задания 8 представлен на гистограмме 23.

Гистограмма 23

Средний балл за выполнение задания 8



Выводы:

1. С заданием 8 лучше справился 5Б класс (средний балл 1,52 из 2).
2. Хуже всего результаты в 5С классе (средний балл 0,55 из 2).
3. Низкие результаты выполнения задания 8 говорят о неумении определить тему текста и основную мысль, которую учащиеся должны были сформулировать в виде вопроса.

Задание 9 (лексическое значение слова)

Результаты выполнения задания 9 представлены в таблице 24.

Таблица 24

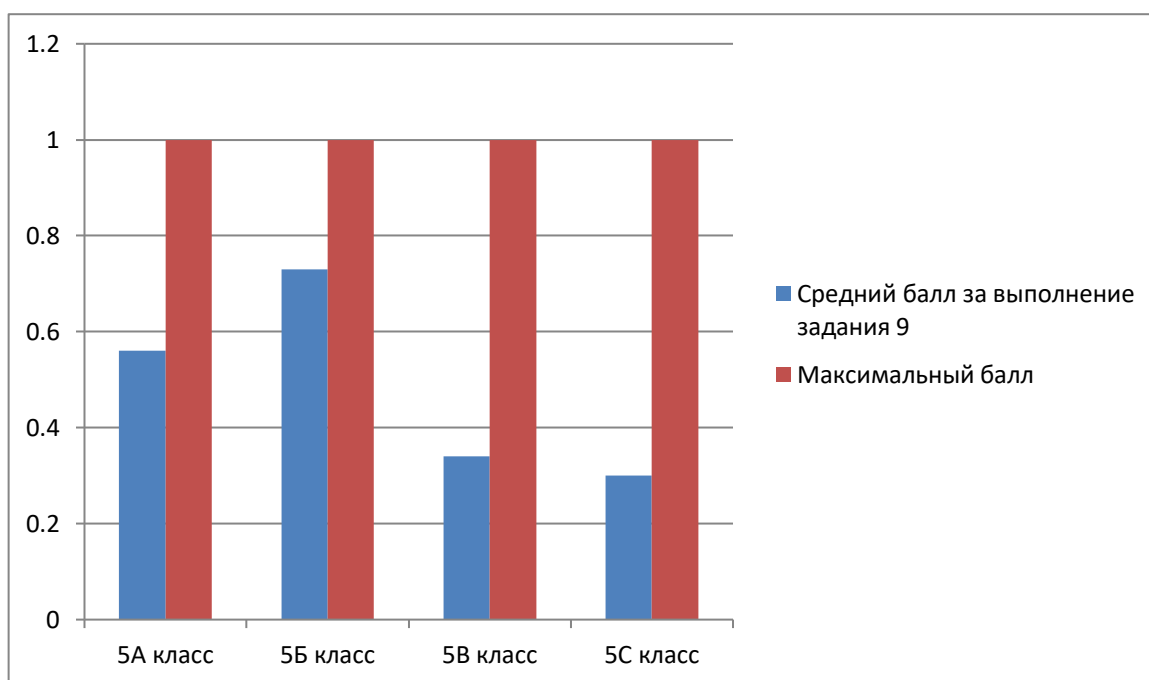
Результаты выполнения задания 9

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступил к выполнению задания
5А класс	13 чел.	10 чел.	0
5Б класс	14 чел.	5 чел.	0
5В класс	8 чел.	15 чел.	2
5С класс	6 чел.	14 чел.	2

Средний балл за выполнение задания 9 представлен на гистограмме 25.

Гистограмма 25

Средний балл за выполнение задания 9



Выводы:

1. Лучше всего с заданием 9 справились учащиеся 5Б класса (средний балл 0,73 из 1).
2. Самые низкие показатели в выполнении этого задания у учащихся 5С класса (0,3 из 1).
3. Причиной низких результатов при выполнении задания 9 является недостаточный лексический запас слов, неумение сформулировать определение слова.

Задание 10 (умение подобрать синоним к слову; лексика)

Результаты выполнения задания 10 представлены в таблице 26.

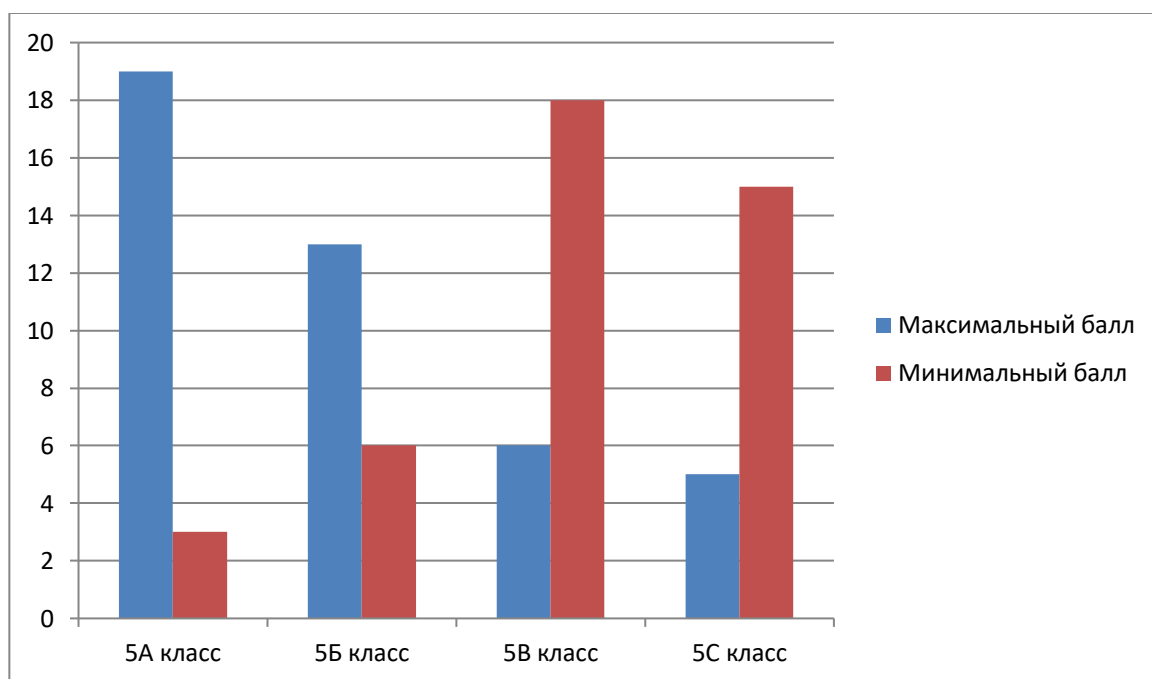
Результаты выполнения задания 10

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступил к выполнению задания
5А класс	19 чел.	3 чел.	1
5Б класс	13 чел.	6 чел.	0
5В класс	6 чел.	18 чел.	1
5С класс	5 чел.	15 чел.	2

Соотношение максимального и минимального баллов (по количеству учащихся) представлено на гистограмме 27.

Гистограмма 27

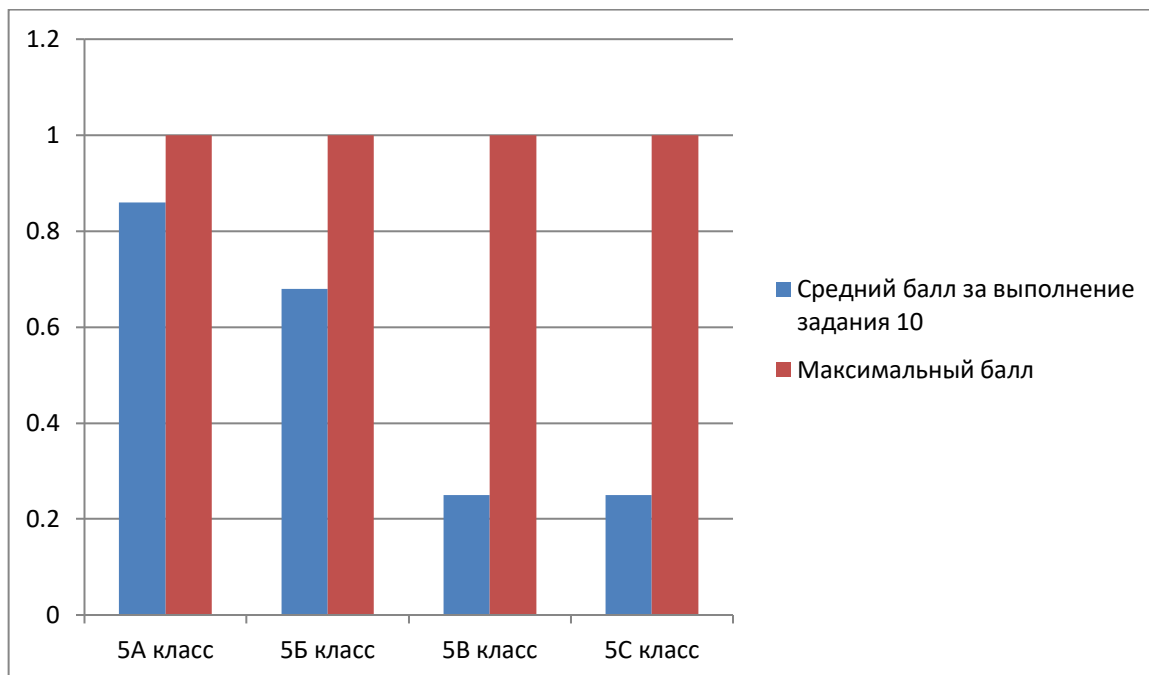
Количественное соотношение учащихся 5-х классов по максимальному и минимальному баллу за задание 10



Средний балл за выполнение задания 10 представлен в гистограмме 28.

Гистограмма 28.

Средний балл за выполнение задания 10



Выводы:

1. Учащиеся 5А класса, успешно справившиеся с заданием 10, значительно превышают в количественном отношении долю учащихся, получивших минимальный балл.
2. Учащиеся 5В и 5С классов показали низкие результаты выполнения задания 10. Недостаточно развитый лексический запас слов является основной трудностью в выполнении задания 10.
3. Сложности в подборе синонима слова показывают либо непонимание значение самого слова, либо ограниченные возможности найти близкое по смыслу слова из собственного лексикона.

Задание 11 (найти слово с указанным морфемным составом; морфемика)

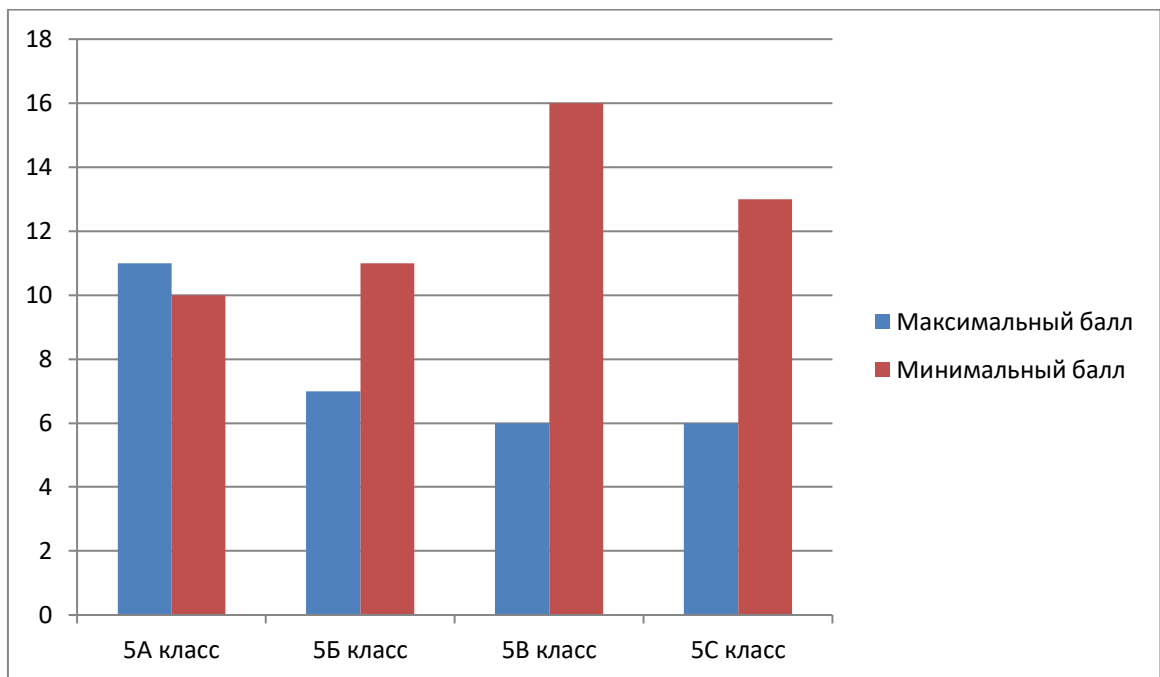
Результаты выполнения задания 11 представлены в таблице 29.

Таблица 29.

Результаты выполнения задания 11

Класс	2 балла	1 балл	0 баллов	Не приступал к заданию
5А класс	11 чел.	2 чел.	10 чел.	0
5Б класс	7 чел.	0 чел.	11 чел.	1
5В класс	6 чел.	3 чел.	16 чел.	1
5С класс	6 чел.	2 чел.	13 чел.	1

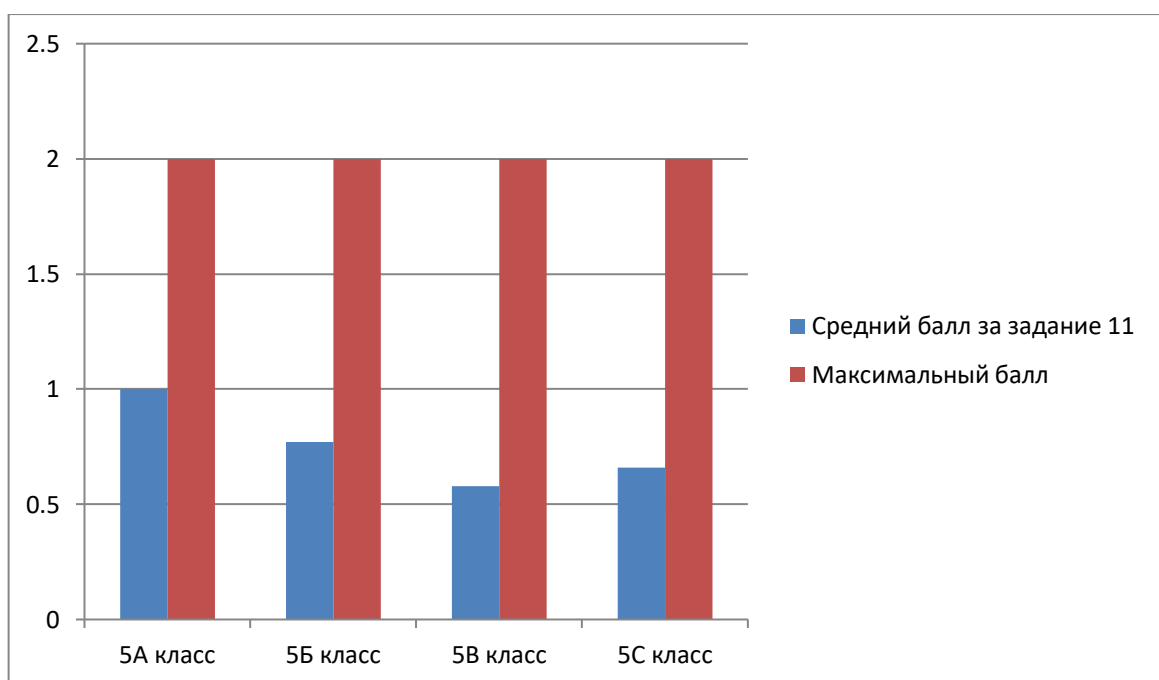
Соотношение максимального и минимального баллов (по количеству учащихся) за выполнение задания 11 представлено на гистограмме 30.



Средний балл по классам за задание 11 представлен на гистограмме 31.

Гистограмма 31

Средний балл по пятым классам за выполнение задания 11



Выводы:

1. Учащиеся пятых классов плохо справились с заданием 11 – подобрать слово по заданной морфемной модели.
2. Лучшие результаты у 5А класса, самые низкие – у 5В класса.

3. Трудности в выполнении задания 11 заключаются в неумении определить корень слова, незнании типичных суффиксов частей речи, по которым их можно дифференцировать.

Задание 12 (узнавание части речи, определение морфологических признаков имени существительного; морфология)

Результаты выполнения задания представлены в таблице 32.

Таблица 32.

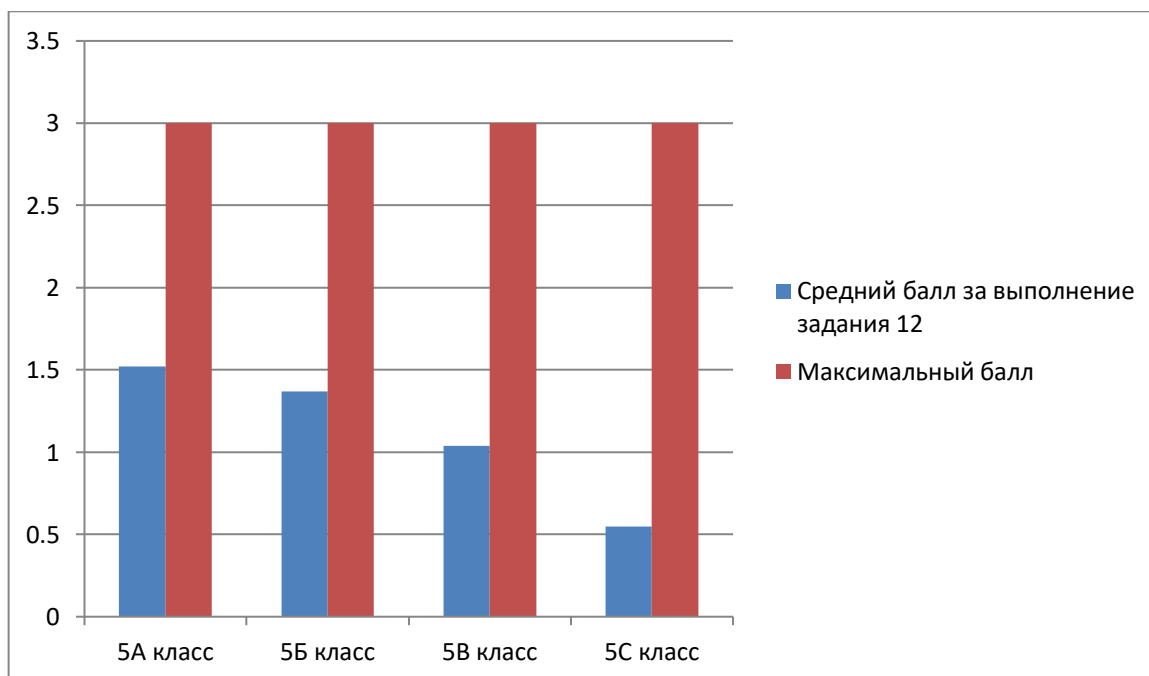
Результаты выполнения задания 12

Задание	Задание 12.1			Задание 12.2				
Коммен.	Формы имен существительных			Морфологические признаки одной из форм				
Баллы	1	0	Не прист.		2	1	0	Не прист.
5А класс	13	10	0		5	12	6	0
5Б класс	8	8	3		8	3	4	4
5В класс	7	12	6		6	8	5	6
5С класс	5	11	6		3	2	11	6

Средний балл за задание 12 по классам представлено на гистограмме 33.

Гистограмма 33.

Средний балл за выполнение задания 12 по параллели 5-х классов



Выводы:

1. Лучше всего с заданием 12 справились учащиеся 5А класса (средний балл 1,52 из 2).
2. Самые низкие показатели у учащихся 5С класса (средний балл 0,55).
3. Главной трудностью в выполнении задания 12 стало найти среди других частей речи имена существительные, употребленные в предложении в разных падежных формах.
4. Знание морфологических признаков существительного не показал ни один класс, были ошибки либо в неумении определить падеж существительного, либо в незнании типа склонения.

Задание 13 (узнавание части речи, определение морфологических признаков имени прилагательного; морфология)

Результаты выполнения задания представлены в таблице 34.

Таблица 34.

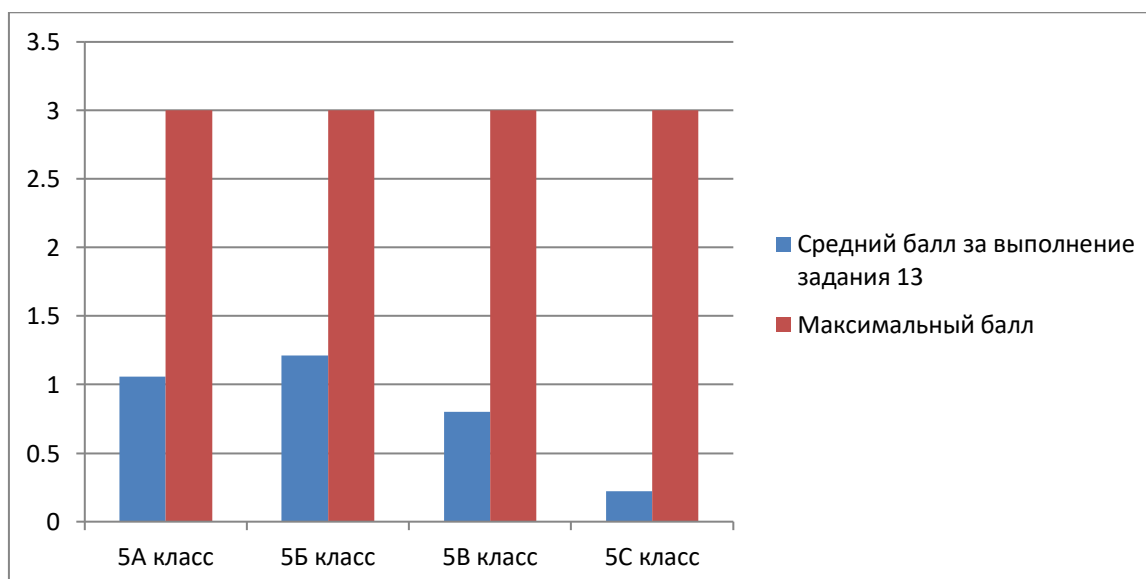
Результаты выполнения задания 13

Задание Коммен.	Задание 13.1			Задание 13.2				
	Формы имен прилагательных			Морфологические признаки одной из форм				
Баллы	1	0	Не прист.		2	1	0	Не прист.
5А класс	15	5	3		5	11	6	1
5Б класс	7	7	9		7	2	1	9
5В класс	9	8	8		3	6	7	9
5С класс	2	10	10		1	1	10	10

Средний балл за задание 12 по классам представлено на гистограмме 33.

Гистограмма 33.

Средний балл за выполнение задания 13 по параллели 5-х классов



Выводы:

1. Самые высокие показатели в выполнении задания 13 у учащихся 5А класса.
2. Трудным оказалось это задание для учащихся 5С класса, они показали очень низкий уровень выполнения задания по морфологии.
3. Обращает внимание факт, что достаточно большое количество учащихся не приступили к выполнению задания 13, т.е. часть речи прилагательное не изучено или не закреплено в том объеме, который предполагает работу над морфологическими признаками этой части речи.
4. Трудность в выполнении задания 13 была связана с неумением вычленить из предложения словосочетание по схеме «сущ. + прил.», а также в незнании морфологических признаков имени прилагательного, которые учащиеся должны находить по имени существительному, к которому относится прилагательное.

Задание 14 (выписать глаголы из предложения; морфология)

Результаты выполнения задания 14 представлены в таблице 34.

Таблица 34.

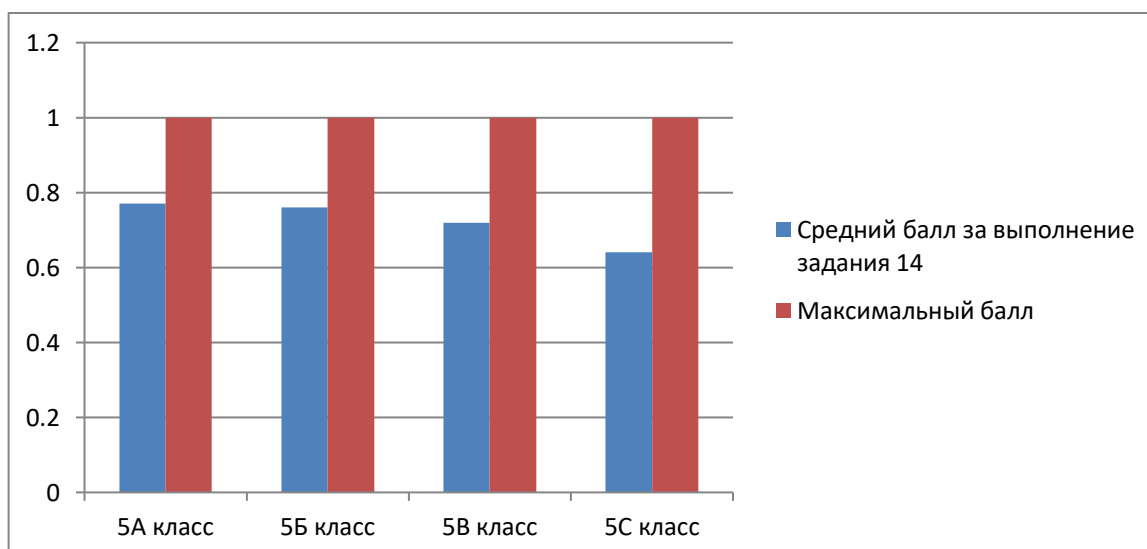
Результаты выполнения задания 14

Класс	1 балл	0 баллов	Не приступил к выполнению задания
5А класс	17	5	1
5Б класс	13	4	2
5В класс	16	6	3
5С класс	11	6	5

Средний балл за выполнение задания 14 представлен на гистограмме 35.

Гистограмма 35.

Средний балл за выполнение задания 14



Выводы:

1. Учащиеся пятых классов показали в среднем одинаковые результаты, которые свидетельствуют о том, что глагол как часть речи пятиклассники определяют, находят в предложении.
2. Соотношение выполнивших задание и не выполнивших в пользу первых.
3. Из трех частей речи, представленных на контроль в ВПР, глагол оказался самой легкой частью речи в отличие от прилагательного, с морфологическими признаками которого учащиеся справились значительно хуже.

Задание 15 (определение смысла пословицы; лексика)

Результаты выполнения задания 15 представлены в таблице 36.

Таблица 36.

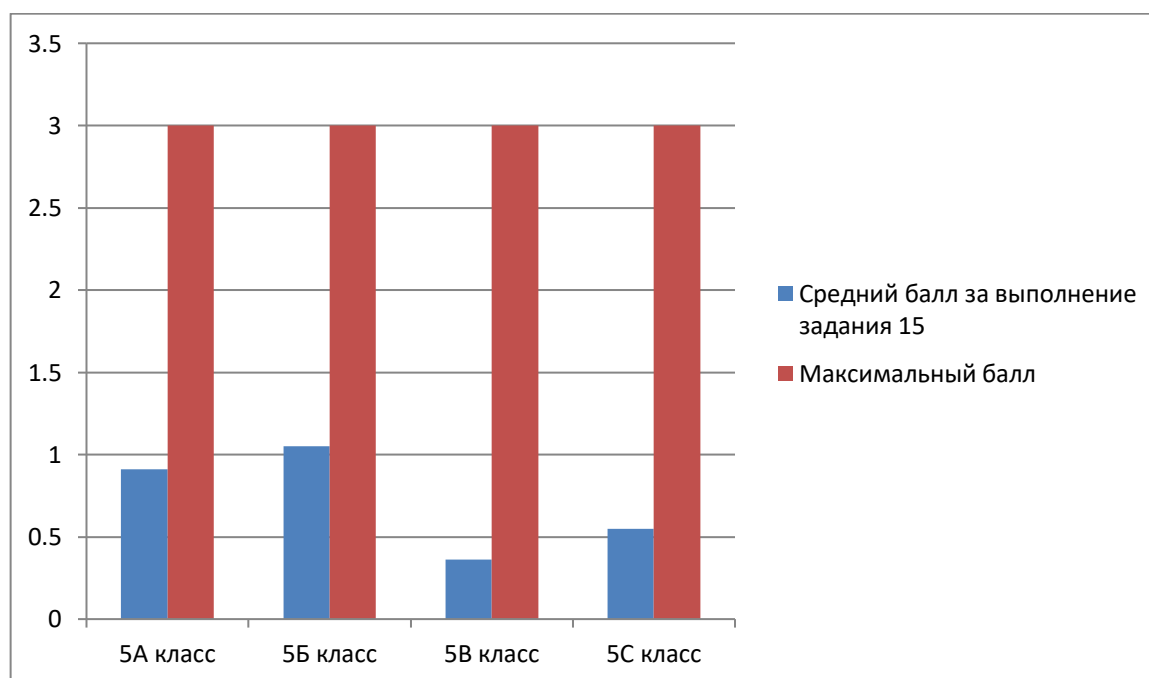
Результаты выполнения задания 15

Задание	15.1				15.2		
	Толкование ситуации в заданном контексте				Правописная грамотность		
Коммент.	2	1	0	Не прист.	1	0	Не прист.
Баллы	2	1	0	Не прист.	1	0	Не прист.
5А класс	2	10	6	5	7	11	5
5Б класс	7	2	5	5	4	10	5
5В класс	0	7	14	4	2	19	4
5С класс	1	9	6	7	2	14	6

Средний балл за выполнение задания 15 представлен на гистограмме 37.

Гистограмма 37.

Средний балл за выполнение задания 15



Выводы:

1. Задание выполнено с низкими результатами. При максимальном балле 3 учащиеся 5Б класса смогли набрать только 1,05, а это лучший результат среди пятиклассников.
2. Самый низкий балл за задание 15 показал 5В класс со средним баллом 0,36.
3. Трудностью в выполнении задания 15 было неточное представление ситуации, которую можно описать поговоркой и большое количество грамматических ошибок при написании собственного текста.

Задания с 1 по 15 представляли вопросы по изученным разделам русского языка:

- Задание 1. Орфография, пунктуация
- Задание 2. Синтаксис (однородные члены предложения)
- Задание 3. Синтаксис, морфология (грамматическая основа предложения, определение частей речи)
- Задание 4. Орфоэпия
- Задание 5. Фонетика
- Задание 6. Смысловое погружение в текст
- Задание 7. Текст. План текста
- Задание 8. Текст. Понимание текста
- Задание 9. Лексика (лексическое значение слова)
- Задание 10. Лексика (синонимы)
- Задание 11. Морфемика
- Задание 12. Морфология (имя существительное)
- Задание 13. Морфология (имя прилагательное)
- Задание 14. Морфология (глагол)
- Задание 15. Лексика (значение выражения)

Уровень освоения учащимися 5 классов разделов русского языка, предложенных в ВПР, представлен в таблице 38.

Таблица 38.

Средний балл за задания ВПР по пятым классам

№ задания	Максимальный балл	5А класс	5Б класс	5В класс	5С класс
Задание 1. Орфография. Пунктуация	7	3,04	5,68	3,36	1,72
Задание 2. Синтаксис	3	1,36	1,76	1,09	0,73
Задание 3. Синтаксис	4	2,34	3,21	1,76	1,05
Задание 4. Орфоэпия	2	1,4	1,5	1,5	1,1
Задание 5. Фонетика	1	0,68	0,63	0,70	0,5
Задание 6. Текст	2	0,9	0,94	0,6	0,83

Задание 7. План текста	3	1,36	1,89	0,95	0,7
Задание 8. Текст	2	1,14	1,52	1,09	0,55
Задание 9. Лексика	1	0,56	0,73	0,34	0,3
Задание 10. Лексика	1	0,86	0,68	0,25	0,25
Задание 11. Морфемика	2	1	0,77	0,58	0,66
Задание 12. Морфология	3	1,52	1,37	1,04	0,55
Задание 13. Морфология	3	1,06	1,21	0,8	0,22
Задание 14. Морфология	1	0,77	0,76	0,72	0,64
Задание 15. Лексика	3	0,91	1,05	0,36	0,55

Выводы:

1. Из таблицы 38 видно, что задания 6, 13, 15 выполнены учащимися с крайне низкими показателями. Эти задания по разделам «Морфология», «Лексика», «Текст».
2. Выполнение заданий 5,14 показало неплохие знания учащихся 5 классов. Эти задания по разделам «Фонетика», «Морфология».
3. Если брать статистику по классам, то фактически все классы имеют крайне низкие отметки, что доказывает недостаточно высокий уровень усвоения пройденных тем по разным разделам русского языка. Стоит обратить особое внимание на уровень подготовки учащихся 5С класса, которые показали самые низкие результаты по итогам выполнения ВПР среди классов параллели.

Полученные результаты в оценочном выражении представлены в таблице 39.

Таблица 39.

Отметки учащихся пятых классов по итогам выполнения ВПР в количественном соотношении

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»
5А класс	2 чел.	5 чел.	10 чел.	6 чел.
5Б класс	5 чел.	5 чел.	7 чел.	2 чел.
5В класс	0	3 чел.	9 чел.	13 чел.
5С класс	1 чел.	2 чел.	3 чел.	16 чел.
ИТОГО	8 чел.	15 чел.	29 чел.	37 чел.

Качество знаний: 25,84

Успеваемость: 58,4

Таблица 40.

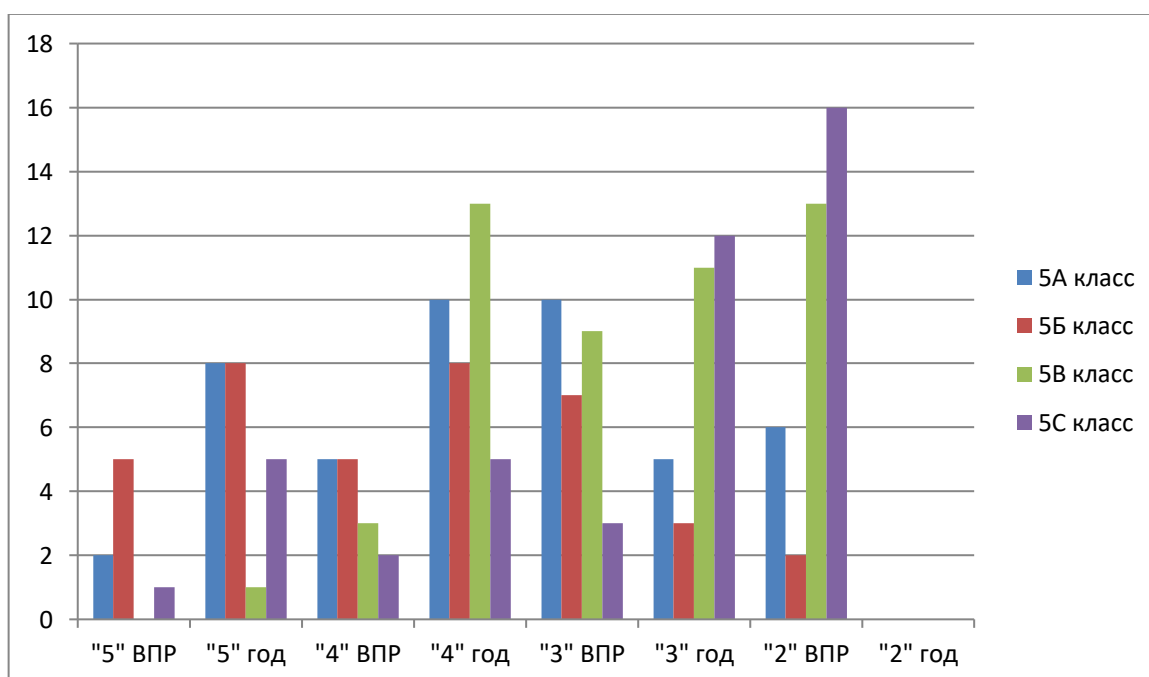
Отметки учащихся пятых классов по итогам 2021-2022 учебного года в количественном соотношении

Класс	«5»	«4»	«3»
5А класс	8 чел.	10 чел.	5 чел.
5Б класс	8 чел.	8 чел.	3 чел.
5В класс	1 чел.	13 чел.	11 чел.
5С класс	5 чел.	5 чел.	12 чел.
ИТОГО	22 чел.	36 чел.	31 чел.

Соответствие отметок, полученных учащимися за ВПР и годовых представлено на гистограмме 41.

Гистограмма 41

Соответствие отметок, полученных учащимися за ВПР, и годовых



Выводы:

1. Наблюдается значительное расхождение в баллах по итогам написания ВПР и отметок, полученных учащимися за год (четвертый класс), что может говорить либо о необъективности выставленных за год отметок, либо о недостаточно прочном закреплении изученного материала, что привело к значительному снижению результатов.
2. Многие учащиеся понизили свои отметки.
3. Полностью подтвердили результаты следующие учащиеся: Усок П. (5А), Мартынов Р. (5Б), Папкин А. (5Б), Полубинский С. (5Б), Попов В. (5Б), Семенова Л.(5Б), Сошникова П. (5Б), Тюрина А. (5Б), Щеголева М. (5Б), Иванченко Р. (5В), Ильин А. (5В), Кабилова М. (5В), Корушенкова А. (5В), Слепов С. (5В), Бекмухаметов А. (5С), т.е. 15 человек из 89 написавших ВПР, что составляет 16,8%.

4. Повысили свой результат учащиеся Симонова У. (5А), Абделлаев О. (5В), т.е. 2 человека, что составляет 2,24 %.

Итоговые выводы:

1. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.
2. Мониторинг по усвоению учащимися пятых классов образовательной программы по русскому языку выявил недостаточно прочные знания по многим разделам русского языка: морфологии, морфемике, орфографии, пунктуации, синтаксису, лексике, работе с текстом.
3. Самые «западающие» темы представлены в таблицах и гистограммах выше.
4. Низкий образовательный уровень учащихся пятых классов показывает не только недостаточный уровень усвоения изученного материала и отсутствие прочного его закрепления, но и логопедические проблемы учащихся, а также проблемы детей, изучающих русский язык как неродной.
5. Обращает на себя внимание нерешенность вопросов преемственности между начальной и младшей средней школой, что выражается в «провале» отметок, полученных в начальной школе и в первой четверти обучения в младшей средней школе.
6. ВПР помогла выявить общий уровень обучения конкретно в каждом пятом классе. Самым слабым показал себя 5С класс, поэтому необходимо осуществлять регулярный контроль показателей знаний учащихся и оказывать методическую помощь учителям, работающим в этом классе.

Планируемые мероприятия:

1. Провести заседание МО русского языка и литературы для ознакомления с результатами ВПР по русскому языку в 5 классах.
2. Обратит внимание учителей, работающих в 5-х классах, на особенности усвоения учебного материала, обозначить трудности учащихся в решении педагогических задач и составить план мероприятий для каждого класса в отдельности для выправления показателей обученности учащихся.
3. Предусмотреть индивидуальные образовательные траектории для слабых учеников пятых классов.
4. Обратит особое внимание на учащихся, изучающих русский язык как неродной, для оказания помощи в ускоренном овладении нормами русского языка.
5. Разработать план разноуровневого подхода к обучению учащихся пятых классов с целью «сохранения» группы учащихся, показывающих высокие результаты обученности, при особом внимании к детям, испытывающим значительные трудности в изучении разделов русского языка.
6. Предусмотреть ряд мероприятий в рамках внеклассной работы для воспитания интереса к изучению русского языка.

- 7. Учителям, работающим в пятых классах, оказывать педагогическую помощь, предлагать курсы повышения квалификации для достижения высокого профессионального уровня.**
- 8. Проводить регулярные внутренние мониторинги в 5 –х классах для выявления динамики обученности учащихся.**

Председатель МО русского языка и литературы

М.Э. Смирнова